

Statistisches Landesamt Bremen



Statistische Mitteilungen

Statistisches Landesamt

Heft 113/2011

Wahlen im Land Bremen 22. Mai 2011

Landtagswahl
Bremische Bürgerschaft
Teil 1: Analysen und Tabellen

Endgültiges Wahlergebnis

Herausgeber:

Statistisches Landesamt Bremen

An der Weide 14–16 28195 Bremen

Telefon: 0421/361-6070 Telefax: 0421/361-6168

E-Mail: info@statistik.bremen.de Internet: www.statistik.bremen.de Internet: www.landeswahlleiter.bremen.de

ISSN 0175-7350 (Statistische Mitteilungen) ISSN 0938-7897 (Wahl zur Bremischen Bürgerschaft. Endgültiges Ergebnis)



Bremen hat gewählt und das amtliche Ergebnis der Bürgerschaftswahl 2011 steht fest. Aufgrund der Einführung des neuen Wahlrechts mit der Fünf-Stimmen-Wahl als Kernelement mussten von den Wahlvorständen in Bremen und Bremerhaven insgesamt rund 2,6 Millionen Stimmen ausgezählt werden. Im Wahlbereich Bremen, wo rund 2,2 Millionen Stimmen auszuzählen waren, war dies nur mit einem mehrtägigen Auszählungsmarathon zu bewältigen.

Wegen der im Vergleich zu bisherigen Wahlen weit umfangreicheren Auswertungsmöglichkeiten erscheint die Wahlanalyse des Statistischen Landesamtes erstmals nicht mit den vorläufigen, sondern mit den endgültigen Ergebnissen. Ebenfalls zum ersten Mal reicht ein Band für die Analysen und Tabellen nicht aus. Dem hier vorliegenden Analyseteil mit einem Tabellenteil mit Landes- und Wahlbereichsergebnissen folgt ein zweiter Teil mit den Ergebnissen der Landtagswahl in den Ortsteilen den beiden Städte. Die Ergebnisse der Kommunalwahlen werden in einem eigenen Band dargestellt.

Die Wahlen des 22. Mai 2011 sind mit keiner bisherigen Wahl in Bremen zu vergleichen. Das neue Wahlrecht erforderte ein völlig neues Konzept zur organisatorischen Umsetzung und zur Auszählung. Der Stimmzettel musste an die Fünf-Stimmen-Wahl angepasst werden und alle Bewerberinnen und Bewerber einschließlich ihrer persönlichen Merkmale enthalten. Das dann eingeführte Stimmzettelheft hat sich ohne Einschränkung bewährt. Es wurde von den Wählenden angenommen und es erleichterte – im Vergleich zur Variante eines großen, überdimensionierten Stimmzettels – die organisatorische Handhabung, vom Transport bis zur Auszählung an den Wahlhelfertischen. Es mussten neue Wahlurnen und zusätzliche Kabinen beschafft werden. Für die Auszählung mussten von den beiden Wahlämtern in Bremen und Bremerhaven zentrale Auszählungszentren eingerichtet, abgeschottete PC-Netze aufgebaut, Hard- und Software beschafft und fast 1 000 zusätzliche Wahlhelfer für die Auszählung angeworben und geschult werden. Für den Transport der Urnen wurden alleine in der Stadt Bremen 57 Lastkraftwagen eingesetzt. Für die Darstellung eines vorläufigen Ergebnisses wurde ein statistisch abgesichertes Hochrechnungsverfahren entwickelt und erstmals eingesetzt, das seinen Praxistest bestanden hat.

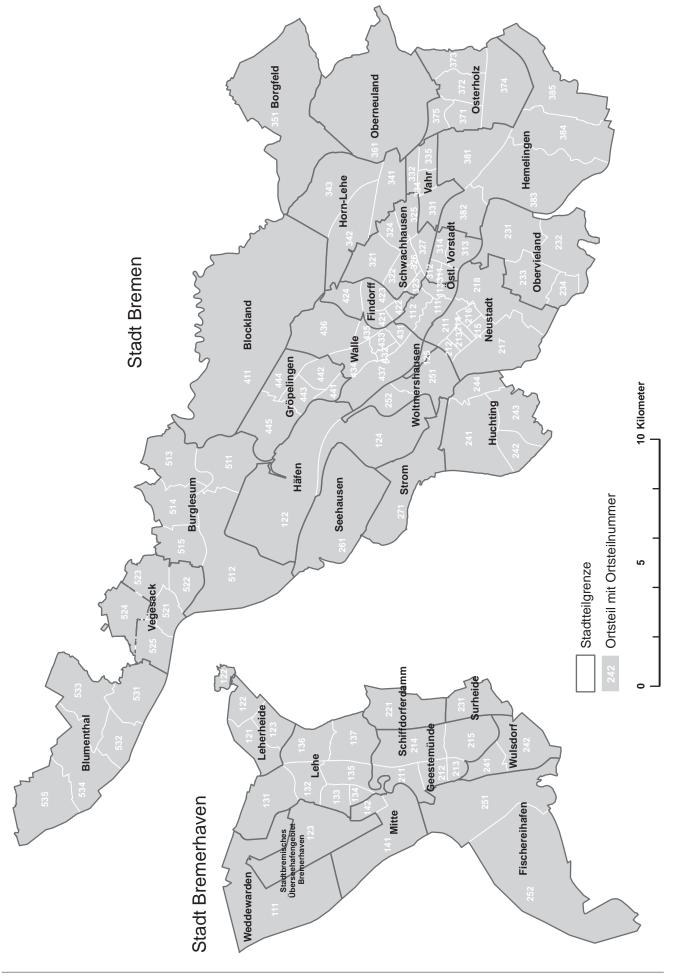
Vorbereitung und Organisation dieser Wahlen waren eine Mammutaufgabe, die den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Wahlämter höchste Anstrengungen bis hin zur Grenze der Belastbarkeit abverlangten. Ihnen, die über Wochen und Monate höchsten Einsatz gezeigt haben, mit Arbeitszeiten, die in keinem Tarifvertrag vorgesehen sind, gebührt größter Dank und alle Anerkennung. Ohne ihren Einsatz hätte diese Wahl nicht stattfinden können.

Dank sagen möchte ich allen, die zur erfolgreichen Vorbereitung und Durchführung dieser Wahl beigetragen haben. Dazu gehören die Wahlhelferinnen und Wahlhelfer, die sich in großer Zahl gemeldet haben, darunter so viele Schülerinnen, Schüler und Studierende wie noch nie, die Lehrerinnen und Lehrer, die an den Schulen dafür geworben haben sowie diejenigen im Ruhestand, die ehrenamtlich die Kommunikationskampagne unterstützten, die Studierenden in den Schulungsteams, die Kampagnenmanager und Herr Prof. Probst von der Universität Bremen, der dort unter den Studierenden für den Wahlhelfereinsatz geworben hat. Zudem die Schüler der Polizeischule, die die Urnentransporte begleitet haben und die Kolleginnen und Kollegen aus der bremischen Verwaltung, die sich trotz höchster Arbeitsbelastung in ihren Dienststellen zur Auszählung gemeldet haben und natürlich den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Statistischen Landesamtes, die immer ohne Zögern für Sondereinsätze zur Verfügung standen.

Bremen, den 8. Juni 2011

Jürgen Wayand Leiter des Statistischen Landesamtes Bremen und Landeswahlleiter







Übersicht 1 **Parteien und Wählervereinigungen,** die sich an den Wahlen zur Bremischen Bürgerschaft im Land Bremen 1991 bis 2011 mit Wahlvorschlägen beteiligt haben nach Wahlbereichen

	Wahlbereich Bremen						
Kurz-			W	ahlbewe	erber für		
	Vollständiger Name der Partei bzw. Wählervereinigung		80 Sitze	•	67	68 9	Sitze
bezeichnung		1991	1995	1999	2003	2007	2011
AFB	Arbeit für Bremen und Bremerhaven (1999 als e. V.)		26	23			
B+B	Bremer und Bremerhavener Wählergemeinschaft						21
BBL	Bremer & Bremerhavener Bürger Liste						9
BFL	Bremer Frauen Liste		13				
BIP	Bremische Integrations-Partei Deutschlands						12*
BIW	Bürger in Wut						13
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands	54	51	52	60	59*	48
Dialog Grundeinkommen	Bremer Dialog - Freiheit, Gleichheit, Grundeinkommen						3
DIE FRAUEN	Feministische Partei DIE FRAUEN				9	5	
Die Konservativen	Bremen muß leben					19	
DIE LINKE	DIE LINKE (bis 16.06.2007: Die Linkspartei. (Die Linke.))					16	24
DP	DEUTSCHE PARTEI				23		
DVU	DEUTSCHE VOLKSUNION	40	20	8	11	7	
FDP bzw. F.D.P.	Freie Demokratische Partei	29	25	28	30	25	24
	FREIE WÄHLER BREMEN						4
GRAUE	DIE GRAUEN - Graue Panther	8	2		4		
GRÜNE	DIE GRÜNEN; seit 14.05.1993: BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	22	24	26	20	30	53
NATURGESETZ	NATURGESETZ PARTEI, AUFBRUCH ZU NEUEM BEWUSSTSEIN		8	8			
NF	NATIONALISTISCHE FRONT	1					
NPD	Nationaldemokratische Partei Deutschlands		2	4			6
PASS	Partei der Arbeitslosen und Sozial Schwachen		11				
PBC	Partei Bibeltreuer Christen	4			5	5	
PDS	Partei des Demokratischen Sozialismus (am 17.07.2005 umbenannt in: Die Linke.)		8	8	8		
PIRATEN	Piratenpartei Deutschland						7
REP	DIE REPUBLIKANER	13	7			10	
RRP	Rentnerinnen und Rentner Partei						7
SAV	Sozialistische Alternative				4		
Schill	Partei Rechtsstaatlicher Offensive				15		
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands	70	72	67*	55*	59*	64
STATT Partei	STATT Partei DIE UNABHÄNGIGEN		5				
	Summe der Wahlbewerber	241	274	224*	244*	235*	295*
	Summe der Listen	9	14	9	12	10	14

	Wahlbereich Bremerhaven	I	W	ahlhewe	erber für		
Kurz-	Vollständiger Name der Partei bzw. Wählervereinigung		20 Sitze		16		Sitze
bezeichnung	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	1991	1995	1999	2003	2007	2011
AFB	Arbeit für Bremen und Bremerhaven (1999 als e. V.)		12	11			
B+B	Bremer und Bremerhavener Wählergemeinschaft						6
BBW	Bürgerbewegung Kultur e. V.				7		
B.H.V.	B.H.V. unabhängige Wählervereinigung B.remerH.aV.en e. V.				3		
BIP	Bremische Integrations-Partei Deutschlands						2
BIW	Bürger in Wut					4	13
CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands	14	16	18	16	11	8
Deutschland	Ab jetztBündnis für Deutschland, Partei für Demokratie durch Volksabstimmung					3	
Die Konservativen	Bremen muß leben					7	
DIE LINKE	DIE LINKE (bis 16.06.2007: Die Linkspartei. (Die Linke.))					4	3
Die Weissen	Demokratische Alternative					1	
DVU	DEUTSCHE VOLKSUNION	19	10	5	8	6	
EFP	Europäische Föderalistische Partei - Europa Partei	4					
FDP bzw. F.D.P.	Freie Demokratische Partei	11	8	8	6	6	5
	Für Bremerhaven						4
GRAUE	DIE GRAUEN - Graue Panther	2	2		1		
GRÜNE	DIE GRÜNEN; seit 14.05.1993: BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	4	5	5	6	6	7
NPD	Nationaldemokratische Partei Deutschlands		4	4			6
PBC	Partei Bibeltreuer Christen	2			6		
PdB	Protest der Bürger						3
PDS	Partei des Demokratischen Sozialismus (am 17.07.2005 umbenannt in: Die Linke.)		3	2	2		
PIRATEN	Piratenpartei Deutschland						3
REP	DIE REPUBLIKANER	5					
RRP	Rentnerinnen und Rentner Partei						2
Schill	Partei Rechtsstaatlicher Offensive				4		
SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands	19	15	17	18	10	12
	Summe der Wahlbewerber	80	75	70	77	58	74
	Summe der Listen	9	9	8	11	10	13

Land Bremen						
Summe der Sitze im Landtag	100	100	100	83	83	83
Summe der Wahlbewerber	321	349	294*	321*	293*	369*
Summe der Listen	10	14	9	14	13	16

^{*} Darunter Unionsbürger im Wahlbereich Bremen, die als Wahlbewerber nur für die Stadtbürgerschaft kandidieren: 1 SPD (1999, 2003 und 2007), 1 CDU (2007) und 2 BIP (2011).



Zugelassene Wahlvorschläge der Parteien und Wählervereinigungen für die Wahl zur Bremischen Bürgerschaft im Land Bremen am 22. Mai 2011 Übersicht 2

nach Wahlbereichen und Geschlecht der Wahlbewerber

)t							Wahlbe	Wahlbewerber/-innen der Partei/Wählervereinigung	ı der Partei∧	Wählerverei	inigung						
Wahlbereich	Sitze	Geschlech	SPD	2 CDU	3 GRÜNE	3 4 GRÜNE DIE LINKE	5 FDP	9 BIW	BBL 7	8 Dialog Grundein- kommen	9 B+B	10 BIP	11 FREIE WÄHLER II	12 Für Bremerhav en	13 NPD	14 PIRATEN	15 PdB	16 RRP	Ins- gesamt
		Ε	38	31	25	15	19	6	7	2	15	7	е		5	7		7	190
Stadt Bremen	89	>	26	17	28	6	2	4	7	-	9	2	~		-				105
		-	64	48	53	24	24	13	6	3	21	12	4		9	7		7	295
		Ε	8	9	4	1	4	12			2	-		3	9	2	3	1	99
Stadt Bremerhaven	15	>	4	2	က	2	_	-			-	-		-		-	,	_	18
		-	12	8	7	3	5	13			9	2		4	9	3	3	2	74
		٤	46	28	59	16	23	21	7	2	20	8	8	8	11	6	3	8	246
Land Bremen	83	>	30	19	31	1	9	2	2	-	7	9	-	~	-	-	0	-	123
			92	56	09	27	29	26	6	3	27	14	4	4	12	10	3	9	369

Inhalt



Statistische Mitteilungen Heft 113 Landtagswahl – Teil 1: Analysen und Tabellen

		Seite
Vorwort		3
Karte: Wah	nlbereiche im Land Bremen	5
	l: Parteien und Wählervereinigungen, die sich an den Wahlen zur Bremischen Bürgerschaft im en 1991 bis 2011 mit Wahlvorschlägen beteiligt haben, nach Wahlbereichen	6
	2: Zugelassene Wahlvorschläge der Parteien und Wählervereinigungen für die Wahl zur n Bürgerschaft im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen und Geschlecht der rber	7
Inhaltsve	rzeichnis	9
Textbeitr	äge	
	ur Bremischen Bürgerschaft am 22. Mai 2011: Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse Wahlrecht für das Land Bremen	11
	r Personenstimmen? So wurden in Bremen die Möglichkeiten des neuen Wahlrechts genutzt	17 21
	der Bürgerschaftswahl für die Stadt Bremen	27
•	der Bürgerschaftswahl für die Stadt Bremerhaven	33
_	nis in der Stadt Bremen nach Altersgruppen und Geschlecht	37
Tabellent	eil	
Amtliches I	Endergebnis der Wahl zur 18. Bremischen Bürgerschaft (Landtag) am 22. Mai 2011	49
_	naftswahl (Landtag) Gesamtübersichten für das Land Bremen Wahlbereiche/Städte	
Tabelle 1	Wahl zur Bremischen Bürgerschaft (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen	52
Tabelle 2	Vergleich der Bürgerschaftswahlen (Landtag) 2011 und 2007 im Land Bremen nach Wahlbereichen	53
Tabelle 3	Vergleich der Bürgerschaftswahl (Landtag) 2011 mit der Bundestagswahl 2009 (Zweitstimmen) und der Europawahl 2009 im Land Bremen nach Wahlbereichen	54
Tabelle 4	Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Urnen- und Briefwahl	
	Tab. 4.1 Wahlbereich Bremen	55
	Tab. 4.2 Wahlbereich Bremerhaven	56
	Tab. 4.3 Land Bremen	57
Tabelle 5	Bürgerschaftswahlen (Landtag) im Land Bremen 1947 bis 2011 nach Wahlbereichen	58
Tabelle 6	Sitzverteilung in der Bremischen Bürgerschaft (Landtag) 1947 bis 2011 nach Wahlbereichen	60
Tabelle 7	Wahlverhalten nach neuem Wahlrecht bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen	
	Tab. 7.1 Gültige und ungültige Stimmzettel sowie abgegebene Listen- und Personenstimmen	61
	Tab. 7.2 Stimmzettel mit Stimmen für genau eine Partei	62
	Tab. 7.3 Stimmzettel mit Stimmen für zwei und mehr Parteien	63
Tabelle 8	Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen (68 Sitze) am 22. Mai 2011 nach Personenstimmen	64
Tabelle 9	Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremerhaven (15 Sitze) am 22. Mai 2011 nach Personenstimmen	67

Muster der Stimmzettel (Quellenangaben)





Statistische Mitteilungen Heft 113 Landtagswahl – Teil 2: Ergebnisse in den Ortsteilen

		Seite
Vorwort		3
Karte: Wah	lbereiche im Land Bremen	5
	: Parteien und Wählervereinigungen, die sich an den Wahlen zur Bremischen Bürgerschaft im en 1991 bis 2011 mit Wahlvorschlägen beteiligt haben, nach Wahlbereichen	6
	: Zugelassene Wahlvorschläge der Parteien und Wählervereinigungen für die Wahl zur Bürgerschaft im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen und Geschlecht der ber	7
Inhaltsvei	zeichnis	9
Bürgersch	aftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen	
Tabelle 10	Wahlberechtigte und Wähler bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen am 22. Mai 2011 nach Orts- und Stadtteilen sowie Urnen- und Briefwahl	12
Tabelle 11	Gültige Stimmen bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen am 22. Mai 2011 nach Orts- und Stadtteilen sowie Urnen- und Briefwahl und Listen- und Personenstimmen	26
Tabelle 12	Vergleich der Bürgerschaftswahlen (Landtag) 2011 und 2007 mit der Bundestagswahl 2009 (Zweitstimmen) in der Stadt Bremen nach Verwaltungsbezirken (einschl. Briefwahl)	53
Tabelle 13	Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen (68 Sitze) am 22. Mai 2011 nach Personenstimmen und Stadtteilen	60
Bürgersch	aftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremerhaven	
Tabelle 14	Wahlberechtigte und Wähler bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremerhaven am 22. Mai 2011 nach Orts- und Stadtteilen sowie Urnen- und Briefwahl	74
Tabelle 15	Gültige Stimmen bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremerhaven am 22. Mai 2011 nach Orts- und Stadtteilen sowie Urnen- und Briefwahl und Listen- und Personenstimmen	78
Tabelle 16	Vergleich der Bürgerschaftswahlen (Landtag) 2011 und 2007 mit der Bundestagswahl 2009 (Zweitstimmen) in der Stadt Bremerhaven nach Verwaltungsbezirken (einschl. Briefwahl)	86
Tabelle 17	Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich	88



Jürgen Wayand

Die Wahl zur Bremischen Bürgerschaft am 22. Mai 2011

Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse

Bereits nach der Erstprognose um 18 Uhr des Wahlabends stand das Ergebnis der Wahl zur Bremischen Bürgerschaft in seinen Kernaussagen fest. Die bisherige Regierungskoalition aus SPD und GRÜNEN wurde bestätigt, beide Koalitionspartner konnten deutliche Zugewinne verbuchen. Die GRÜNEN wurden zum zweiten Mal – nach Baden-Württemberg – zweitstärkste Partei in einem deutschen Landtag. Die Opposition wurde dagegen deutlich geschwächt. Die CDU als bisher größte Oppositionspartei konnte nur noch ein Fünftel der Stimmen auf sich vereinen und musste damit einen erheblichen Verlust hinnehmen. Die LINKE konnte ihre parlamentarische Existenz verteidigen, musste aber ebenfalls deutliche Einbußen registrieren. Die FDP ist nach einer Legislaturperiode nicht mehr in der Bürgerschaft vertreten. Mit dem Aufstieg der GRÜNEN zur zweitgrößten Volkspartei wird der Bedeutungsinhalt des Begriffs "Große Koalition" zunehmend ausgehöhlt. "Große Koalition" bedeutet nicht mehr automatisch ein Bündnis zwischen CDU und SPD.

Der 22. Mai 2011 war eine Zäsur in der Geschichte der bremischen Bürgerschaftswahlen. Nach siebzehn Nachkriegswahlen mit dem althergebrachten Ein-Stimmen-Wahlsystem konnten die Wählerinnen und Wähler erstmals fünf Stimmen vergeben und damit ihren Wählerwillen differenziert zum Ausdruck bringen. Hatten sie bisher nur eine Stimme und mussten die Listenreihenfolge der Partei ihrer Wahl ungefragt akzeptieren, konnten sie nun ihre fünf Stimmen gezielt einsetzen. Neu war

auch, dass Bremen als erstes Bundesland das aktive Wahlrechtsalter zur Landtagswahl auf 16 Jahre abgesenkt hat.

Die Bremer und Bremerhavener Wählerinnen und Wähler haben das neue Wahlrecht angenommen. Diese Aussage kann ohne Einschränkung gemacht werden. Sie haben kumuliert und panaschiert sowie souverän Listen- und Personenstimmen vergeben. Sie haben das Prinzip der Fünf-Stimmen-Wahl verstanden. Sie haben fast 99 % der Stimmen ausgeschöpft und damit alle Befürchtungen widerlegt, sie könnten aus Nichtverständnis und alter Gewohnheit lediglich eine Stimme vergeben und die übrigen Stimmen verschenken. Lediglich 0,6 % der Stimmzettel enthielten nur eine Stimme.

Der Anteil der ungültigen Stimmzettel lag im Land bei 3,3 % (Bremen 3,1 %, Bremerhaven 4,6 %). Unter Berücksichtigung der Erfahrungen aus anderen Großstädten, wonach bei Einführung eines neuen Wahlrechts mit einem gewissen Anstieg der ungültigen Stimmzettel gerechnet werden muss, ist dieser Wert durchaus als moderat zu betrachten. In Hamburg betrug der entsprechende Wert bei der erstmalig durchgeführten Wahl nach neuem Wahlrecht im Jahre 2008 3,4 %.

Einen Rekord verzeichnete der Anteil der Briefwähler. Lag er bei der Wahl 2007 noch bei 15,6%, nutzten bei dieser Wahl 22,8% der Wählerinnen und Wähler im Land Bremen diese Möglichkeit der Wahlteilnahme, im Wahlbereich Bremen waren es 23,6% und damit fast jeder vierte Wähler.

Tab. 1 **Wahlberechtigte und Wähler bei den Bürgerschaftswahlen (Landtag)**2011 und 2007 im Land Bremen nach Wahlbereichen

0	V	/ahlbereic	h Bremen		Wah	lbereich l	Bremerhave	n		Land B	remen	
Gegenstand der Nachweisung	201	1	200	7	201	1	200	7	201	1	200	7
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Wahlberechtigte	408 435		400 785		85 732		85 318		494 167		486 103	
Wähler / Wahlbeteiligung	232 883	57,0	234 815	58,6	41 240	48,1	44 835	52,6	274 123	55,5	279 650	57,5
darunter Briefwähler	55 044	23,6	38 311	16,3	7 497	18,2	5 448	12,2	62 541	22,8	43 759	15,6
davon												
ungültige Stimmzettel	7 262	3,1	3 129	1,3	1 877	4,6	705	1,6	9 139	3,3	3 834	1,4
gültige Stimmzettel	225 621	96,9	231 686	98,7	39 363	95,4	44 130	98,4	264 984	96,7	275 816	98,6
Gültige Stimmen	1 115 686	100	231 686	100	193 669	100	44 130	100	1 309 355	100	275 816	100
davon												
Listenstimmen	641 362	57,5	Х	Х	135 380	69,9	Х	Х	776 742	59,3	Х	х
Personenstimmen	474 324	42,5	х	Х	58 289	30,1	х	х	532 613	40,7	х	х
Ausschöpfungsquote	х	98,9	х	х	х	98,4	х	х	х	98,8	х	х



Tab. 2 **Gültige Stimmen bei den Bürgerschaftswahlen (Landtag)** 2011 und 2007 im Land Bremen nach Wahlbereichen

			2011				2007
Partei	Listenstim	nmen	Personenst	immen	Insges	samt	Insgesam
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	%
		Wahlber	eich Bremen				
Gültige Stimmen	641 362	57,5	474 324	42,5	1 115 686	100	10
lavon entfielen auf		•		,			
SPD	206 420	18,5	232 571	20,8	438 991	39,3	37
CDU	130 416	11,7	97 206	8,7	227 622	20,4	25
GRÜNE	163 776	14,7	88 087	7,9	251 863	22,6	17
DIE LINKE	44 465	4,0	20 359	1,8	64 824	5,8	8
FDP	15 925	1,4	9 330	0,8	25 255	2,3	5
BIW	27 120	2,4	7 593	0,7	34 713	3,1	Ŭ
BBL	3 480	0,3	1 959	0,2	5 439	0,5	
	3 997	0,3	1 139	0,2	5 136	0,5	
Dialog Grundeinkommen B+B	4 726	0,4	5 143	0,1	9 869		
BIP						0,9	
	1 605	0,1	2 046	0,2	3 651	0,3	
FREIE WÄHLER BREMEN	1 873	0,2	564	0,1	2 437	0,2	
Für Bremerhaven	Х	Х	Х	Х	Х	Х	
NPD	13 681	1,2	2 263	0,2	15 944	1,4	
PIRATEN	17 957	1,6	3 117	0,3	21 074	1,9	
PdB	Х	Х	Х	Х	Х	Х	
RRP	5 921	0,5	2 947	0,3	8 868	0,8	
Übrige Parteien	х	Х	x	Х	Х	Х	5
	,	A/= -	h Danierahara				
Gültige Stimmen	135 380	wanibereid 69,9	th Bremerhave 58 289	n 30,1	193 669	100	1
avon entfielen auf	100 000	00,0	00 200	00,1	100 000	100	· ·
SPD	48 631	25,1	17 726	9,2	66 357	34,3	34
CDU	26 457	13,7	12 404	6,4	38 861	20,1	25
GRÜNE	29 376	15,7	12 754	6,6	42 130	21,8	12
DIE LINKE	7 535	3,9	1 410		8 945		6
				0,7		4,6	
FDP	3 493	1,8	2 428	1,3	5 921	3,1	8
BIW	7 782	4,0	6 035	3,1	13 817	7,1	5
BBL	х	Х	Х	Х	Х	Х	
Dialog Grundeinkommen	Х	Х	Х	Х	Х	Х	
B+B	1 568	0,8	942	0,5	2 510	1,3	
BIP	253	0,1	630	0,3	883	0,5	
FREIE WÄHLER BREMEN	Х	Х	Х	Х	Х	х	
Für Bremerhaven	1 211	0,6	770	0,4	1 981	1,0	
NPD	3 555	1,8	971	0,5	4 526	2,3	
PIRATEN	3 123	1,6	738	0,4	3 861	2,0	
PdB	581	0,3	722	0,4	1 303	0,7	
RRP	1 815	0,9	759	0,4	2 574	1,3	
Übrige Parteien	х	х	х	Х	Х	х	7
Gültige Stimmen	776 742	Lanc 59,3	d Bremen 532 613	40,7	1 309 355	100	1(
avon entfielen auf	110142	00,0	002 010	40,7	1 000 000	100	10
SPD	255 051	19,5	250 297	19,1	505 348	38,6	36
CDU							
	156 873	12,0	109 610	8,4	266 483	20,4	
GRÜNE	193 152	14,8	100 841	7,7	293 993	22,5	
DIE LINKE	52 000	4,0	21 769	1,7	73 769	5,6	8
FDP	19 418	1,5	11 758	0,9	31 176	2,4	6
BIW	34 902	2,7	13 628	1,0	48 530	3,7	C
BBL	3 480	0,3	1 959	0,1	5 439	0,4	
Dialog Grundeinkommen	3 997	0,3	1 139	0,1	5 136	0,4	
B+B	6 294	0,5	6 085	0,5	12 379	0,9	
BIP	1 858	0,1	2 676	0,2	4 534	0,3	
FREIE WÄHLER BREMEN	1 873	0,1	564	0,0	2 437	0,2	
Für Bremerhaven	1 211	0,1	770	0,1	1 981	0,2	
NPD	17 236	1,3	3 234	0,2	20 470	1,6	
PIRATEN	21 080	1,6	3 855	0,3	24 935	1,9	
PdB	581	0,0	722	0,3	1 303	0,1	
RRP	7 736		3 706		11 442		
Übrige Parteien	7 736 X	0,6 x	3 706 X	0,3 x	11 442 X	0,9 x	5
				×	X	X	

Tab. 3 **Sitzverteilung in der Bremischen Bürgerschaft (Landtag)** 2011 und 2007 nach Wahlbereichen

		Wahlbereid	ch Bremen		V	Vahlbereich E	Bremerhave	en		Land B	remen	
Partei		2011		2007		2011		2007		2011		2007
raitei	Listen- wahl	Personen- wahl	Insge	esamt	Listen- wahl	Personen- wahl	Insge	samt	Listen- wahl	Personen- wahl	Insg	esamt
SPD	14	16	30	27	4	2	6	5	18	18	36	32
CDU	9	7	16	19	3	1	4	4	12	8	20	23
GRÜNE	11	6	17	12	3	1	4	2	14	7	21	14
DIE LINKE	3	2	5	6	-	-	-	1	3	2	5	7
FDP	-	-	-	4	-	-	-	1	-	-	-	5
BIW	-	-	-	Х	1	-	1	1	1	-	1	1
DVU	Х	х	Х	-	х	х	Х	1	x	х	Х	1
Insgesamt	37	31	68	68	11	4	15	15	48	35	83	83

^{*} Die Fünf-Prozent-Sperrklausel gilt für beide Wahlbereiche/Städte getrennt.

Ab der 16. Wahlperiode 2003 ff. Sitzverteilung nach dem SAINTE-LAGUË-SCHEPERS-Divisorverfahren.

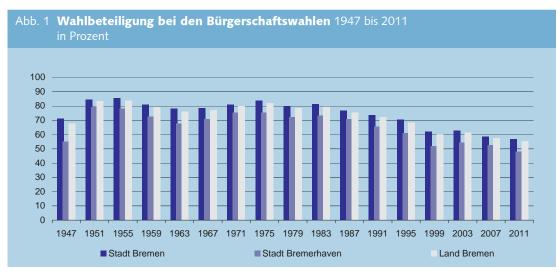
1 Auch mit neuem Wahlrecht Rekordtief bei Wahlbeteiligung

Nur 55,5 % der Wählerinnen und Wähler machten von ihrem Wahlrecht Gebrauch, das waren 2,0 Prozentpunkte weniger als 2007. Der seit den achtziger Jahren anhaltende Trend rückläufiger Wahlbeteiligungen bei Bürgerschaftswahlen, der in diesem Zeitraum nur einmal unterbrochen wurde, setzte sich damit fort. In der historischen Perspektive war es die niedrigste Wahlbeteiligung seit 1947 und damit sicherlich ein "Allzeittief" seit der Einführung allgemeiner und freier Wahlen nach 1918. Unter den fünf Ländern, in denen 2011 Landtagswahlen stattfanden, war die Wahlbeteiligung nur in Sachsen-Anhalt (51,2 %) niedriger, in Hamburg war sie um 1,8 Prozentpunkte höher als in Bremen.

Der Rückgang der Wahlbeteiligung in dieser Größenordnung ist in erster Linie auf das weit überdurchschnittliche Absinken des Bremerhavener Wertes zurückzuführen, wo sie um 4,5 Prozentpunkte auf 48,1 % einknickte. In der Stadt Bremen nahm sie dagegen nur moderat um 1,6 Prozentpunkte ab.

Damit wurde eine mit dem neuen Wahlrecht verbundene Hoffnung enttäuscht, durch die erweiterte Einflussmöglichkeit des differenzierten Wählens dem anscheinend unaufhaltsamen Trend der Wahlenthaltung entgegenzuwirken. Ob das neue Wahlrecht möglicherweise einen stärkeren Rückgang der Wahlbeteiligung verhindert hat, ist dagegen nur spekulativ zu beantworten. Für diese These spricht aber die Vermutung, dass gerade diejenigen Bewerberinnen, die mit Personenstimmen gezielt nach vorne gewählt wurden, darunter auffallend viele mit Migrationshintergrund, für diesen Erfolg gezielt ihr Umfeld mobilisierten und so möglicherweise Wählerschichten aktivieren konnten, die ohne die durch das neue Wahlrecht geschaffenen Möglichkeiten den Urnen fern geblieben wären.

Auch der drastisch gestiegene Briefwähleranteil hat im Ergebnis auf die Wahlbeteiligung gedrückt. Aufgrund des gegenüber der Urnenwahl komplizierteren organisatorischen und formalrechtlichen Prozederes – bei der postalischen Briefwahl müssen drei Postversandaktionen mit dem Risiko der nicht rechtzeitigen Zustellung absolviert werden, der Wahlschein muss ordnungsgemäß ausgefüllt

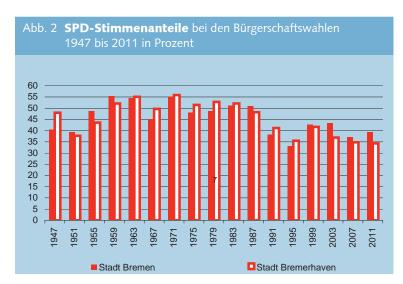


und die Stimmzettel in die richtigen Umschläge gesteckt und verschlossen werden kann erfahrungsgemäß ein gewisser Anteil der Wahlbriefe von den Wahlvorständen nicht zugelassen werden. Aufgrund des gestiegenen Briefwahlaufkommens ren es bei dieser Wahl so viele wie nie zuvor. Allein in der Stadt Bremen konnten die Briefwahlvorstände rund 2000 Wahlbriefe nicht zulassen, zum größten Teil wegen fehlenden Wahlscheins bzw. fehlender Unterschrift auf dem Wahlschein. Dies macht

zusammen mit den zu spät eingetroffenen Wahlbriefen etwa 0,6 Prozentpunkte "entgangener" Wahlbeteiligung aus.

Die Absenkung des aktiven Wahlalters auf 16 Jahre ist als Erfolg zu werten. Auch wenn keine unmittelbaren Vergleichszahlen für die Wahl im Jahre 2007 vorliegen, kann festgestellt werden, dass nach den Ergebnissen der repräsentativen Wahlstatistik die jüngste Altersgruppe - sie enthielt die Gruppe der 16- bis unter 21-Jährigen und 2007 die 18- bis unter 21-Jährigen – die einzige war, die ihre Wahlbeteiligung gegen den Trend steigern konnte. Dieser Erfolg ist jedoch nicht vom Himmel gefallen, sondern war das Ergebnis einer intensiven Beschäftigung mit dem Thema Wahlen an den weiterführenden Schulen in Bremen und Bremerhaven. Hier ist vor allem das Projekt "Juniorwahl" zu nennen, an dem landesweit insgesamt 87 Schulen mit über 13 000 Jugendlichen beteiligt waren. Diese Rekordbeteiligung wurde dadurch ermöglicht, dass rund 580 beteiligte Lehrerinnen und Lehrer das Thema "Demokratie und Wahlen" auf den Stundenplan nahmen. Auch wenn die Stärke der jüngsten Altersklasse nicht ausreichte, den negativen Trend der gesamten Wahlbeteiligung spürbar aufzuhalten, waren die Aktivitäten an den Schulen sicher eine wertvolle Investition in die Zukunft.

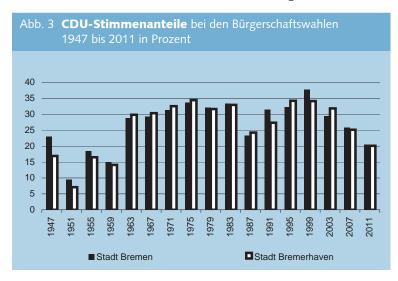
Im bundesweiten Vergleich ist kein direkter Zusammenhang zwischen der Einführung des neuen Wahlrechts und der Entwicklung der Wahlbeteiligung festzustellen.



SPD: Stabilität auf hohem Niveau, von Personenstimmen bewegt

Die SPD konnte sich mit einem Ergebnis von 38,6 % um 1,9 Prozentpunkte verbessern und gehört damit zu den Gewinnern dieser Wahl. Diesen Erfolg können allerdings nur die stadtbremischen Sozialdemokraten für sich verbuchen. Während sie in Bremen fast die 40-Prozent-Marke (39,3 %) erreichten, kamen sie in der Seestadt lediglich auf 34,3 %. Diese Diskrepanz zwischen den beiden Städten zeigt sich auch bei den Veränderungsraten: Einem kräftigen Plus von 2,2 % in Bremen stand ein Minus von 0,5 % in der Seestadt gegenüber. Unter den fünf Ländern, die 2011 einen neuen Landtag wählten, erzielten die Sozialdemokraten nur in Hamburg ein besseres Ergebnis (48,4 %).

Die SPD zieht mit 36 Sitzen in den neuen Landtag ein, vier mehr als in der letzten Legislaturperiode. Die Wählerinnen und Wähler der SPD nutzten wie bei keiner anderen Partei die Möglichkeit des neuen Wahlrechts, gezielt Personenstimmen zu vergeben und damit die Erfolgsaussichten einzelner Bewerberinnen und Bewerber zu verbessern. Etwa die Hälfte aller SPD-Stimmen wurden als Personenstimmen an einzelne Bewerber vergeben, in der Stadt



Bremen mit 53 % sogar weit mehr Personen- als Listenstimmen. Im Ergebnis wurde die Hälfte der SPD-Mandate. nämlich 18 von 36, nach der Reihenfolge der meisten Personenstimmen vergeben – es sei denn, die jeweiligen Bewerben waren schon über die "Listenbank" eingezogen. Im Wahlbereich Bremen errang der Spitzenkandidat und Bürgermeister mit einem Anteil von 62 % das beste Personenstimmenergebnis unter allen Parteien. Davon konnten auch Bewerberinnen und Bewerber profitieren, die verhältnismä-

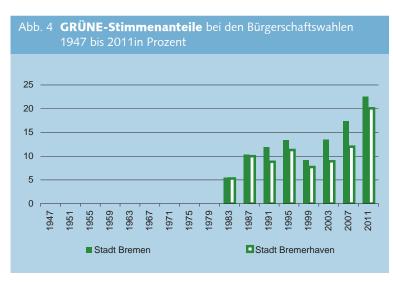
ßig wenig Personenstimmen errungen hatten. So erreichte der Bewerber, der als letzter auf der "Personenbank" ein Mandat errungen hatte, seinen Sitz mit knapp 1200 Stimmen. Mehrere zukünftige Abgeordnete wurden mit Personenstimmen von weit hinten liegenden Plätzen nach vorne gewählt, so die ersten vier Mandatsgewinner von der Personenbank, die von den Listenplätzen 31, 41, 18 und 37 auf die Plätze 5, 6, 7 und 10 in der Rangfolge nach Personenstimmen gewählt wurden. In Bremerhaven zog der Spitzenkandidat rund 30 % der Personenstimmen auf sich.

3 CDU: nach erneutem Abstieg nicht mehr zweitstärkste Partei

Die Christdemokraten erzielten mit 20,4 % der gültigen Stimmen ihr schlechtestes Ergebnis bei einer Bürgerschaftswahl in den letzten 50 Jahren. Gegenüber der Wahl von 2007 war dies ein Minus von 5,2 %. Die Unterschiede zwischen Bremen und Bremerhaven waren dabei minimal. Die Bremer CDU lag auch im Vergleich zu ihren Parteiergebnissen in den übrigen in diesem Jahr neu gewählten Landtagen am Ende der Skala, in Hamburg wurde aber mit 21,9 % ein nur geringfügig besserer Wert erreicht.

Mit diesem Ergebnis ist die CDU in Bremen erstmals seit rund 50 Jahren nicht mehr zweitstärkste Partei im Land Bremen.

Die CDU zieht mit 20 Sitzen in die neue Bürgerschaft ein, drei weniger als in der noch laufenden Legislaturperiode. Rund 59 % der CDU-Stimmen wurden als Listenstimmen vergeben, rund 41 % als Personenstimmen. Dies führte zur Zuteilung von 12 Listen- und 8 Personenmandaten. Im Wahlbereich Bremen zog die Spitzenkandidatin rund 45 % der Perso-

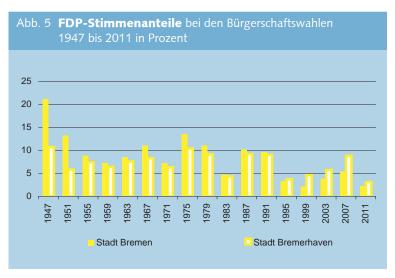


nenstimmen auf sich, in Bremerhaven erreichte der Spitzenkandidat rund 26 %.

Auch bei der CDU führte das neue Wahlrecht dazu, dass Bewerberinnen und Bewerber mit Personenstimmen von schlechteren Listenplätzen auf vordere Plätze in der Rangfolge nach Personenstimmen befördert wurden. So erhielten die stadtbremischen Bewerber mit den Listenplätzen 31 und 25 die Personenstimmenränge 9 und 10 und können damit in die Bürgerschaft einziehen.

4 GRÜNE: Höhenflug zur Volkspartei, nun auch in Bremerhaven

Nach ihrem Rekordergebnis bei der Landtagswahl in Baden-Württemberg konnten die GRÜNEN zum zweiten Mal in diesem Jahr – und in ihrer relativ kurzen Parteigeschichte überhaupt – ein Ergebnis jenseits der 20-Prozent-Marke einfahren. Mit einem Plus von 6,0 % und einem Anteilswert von 22,5 % waren die GRÜNEN die eigentlichen Gewinner dieser Wahl. Dabei konnten sie gleichzeitig zum ersten Mal seit Beginn ihrer parlamentarischen Existenz in Bremen eine bis dahin nicht zu überwindende Diskrepanz zwischen Bremen und Bremerhaven aufheben. Keine andere Partei hatte bis dahin mit einem der-



artigen Rückstand ihres Bremerhavener Ergebnisses hinter dem stadtbremischen zu kämpfen. Mit einem Zugewinn von fast 10 % der Seestadt-GRÜNEN ist diese Diskrepanz nun so gut wie aufgehoben. Dies ist nur ein Indiz dafür, dass die grüne Partei das Tor zur Existenz als Volkspartei endgültig aufgestoßen hat. Sie sind damit zweitstärkste Partei in Bremen.

Die GRÜNEN werden im neuen Landtag mit 21 und damit 7 zusätzlichen Sitzen vertreten sein, davon sind 17 aus Bremen und 4 aus Bremerhaven. Die Wählerinnen und Wähler der GRÜNEN vergaben rund zwei Drittel der Stimmen als Listenstimmen und ein Drittel als Personenstimmen und erwiesen sich in dieser Hinsicht unter den drei großen Parteien am konservativsten hinsichtlich der Nutzung der Einflussmöglichkeiten des neuen Wahlrechts. Die meisten Personenstimmen erhielt mit einem Anteil von rund einem Drittel die Spitzenkandidatin und Bürgermeisterin, etwas weniger als ein Drittel der Listenerste in Bremerhaven. Von den 21 Sitzen wurden 14 als Listenmandat vergeben und nur 7 als Personenmandat. Zwei Bewerber, die aufgrund ihrer Platzierung keine Chance gehabt hätten, können nun über die Personenbank einrücken, darunter der stadtbremische Bewerber mit den meisten Stimmen auf der Personenbank, der vom Listenplatz 24 auf Platz 3 in der Rangfolge der Personenstimme rückte.

5 DIE LINKE: Wiedereinzug, aber Zittern um den Fraktionsstatus

Die LINKE gehört zu den Verlierern dieser Wahl. Sie konnte zwar ihren Wiedereinzug sichern, erzielte aber nur noch einen Anteil von 5,6% und damit 2,8 Prozentpunkte weniger als 2007. Sie erhält fünf Sitze, das sind zwei weniger als 2007, und kann damit knapp ihren Fraktionsstatus erhalten. Nach den Zwischenständen der Auszählung war dies zunächst immer wieder fraglich. In Bremerhaven fiel sie mit 4,6% unter die Fünf-Prozent-Hürde und kann für den Wahlbereich keinen Abgeordneten mehr in die Bürgerschaft entsenden. In der Stadt Bremen kam sie auf 5,8%. Nach ihrem erstmaligen Einzug in ein westdeutsches Landesparlament bei der Bürgerschaftswahl 2007 war dies eine deutliche Niederlage.

Rund 70 % der LINKEN-Stimmen waren Listenstimmen und rund 30 % Personenstimmen. Daher werden drei Mandate über die Listenbank und zwei Mandate über die Personenbank vergeben. Letztere wurden mit Personenstimmen von den aussichtslosen Listenplätzen 10 und 12 über die Personenbank nach oben befördert. Die Spitzenkandidatin erzielte rund 14 % der Personenstimmen.

6 FDP: Nach parlamentarischem Intermezzo Absturz in die Bedeutungslosigkeit

Die Liberalen mussten bei dieser Wahl den schmerzlichsten Rückschlag verkraften. Mit einem Ergebnis von 2,4 % verloren sie über die Hälfte ihrer Wählerschaft. Nach einem parlamentarischen Intermezzo in der letzten Legislaturperiode droht ihr nun erneut der Absturz in die Bedeutungslosigkeit. In Bremerhaven erreichte sie mit 3,1 % ein etwas besseres Ergebnis. Auch im Vergleich zu den Ländern, die 2011 ein Parlament gewählt haben, fällt das Ergebnis der Bremer Liberalen am niedrigsten aus.

Rund 62 % der FDP-Wähler vergaben Listenstimmen, rund 38 % Personenstimmen. Der stadtbremische Spitzenkandidat erzielte rund 36 % der Personenstimmen, der Bremerhavener Listenerste rund 66 %.

7 Bürger in Wut in Bremerhaven

Nachdem die Bürger in Wut infolge der Wiederholungswahl zur Bürgerschaftswahl 2007 nachträglich ein Mandat im Wahlbereich Bremerhaven errungen hatten, erreichten sie in der Seestadt ein beachtliches Ergebnis von 7,1 % und damit weit jenseits der Fünf-Prozent-Hürde. Damit gelang es ihnen, den Sitz zu verteidigen, für einen weiteren reichte es aber trotz des deutlich verbesserten Ergebnisses nicht aus. Offensichtlich ist es ihnen damit gelungen, das konstante Wählerpotential am rechten Rand, das in Bremerhaven schon seit mehreren Legislaturperioden beobachtet werden kann, an sich zu binden. In der Stadt Bremen, wo die BIW ebenfalls kandidierte, kam sie dagegen nur auf 3,1 %, lag damit aber noch vor der FDP.

8 Sonstige ohne Chance

Von den sonstigen Parteien kam keine auch nur in die Nähe der Fünf-Prozent-Hürde. Werte oberhalb von einem Prozent erreichten nur die PIRATEN (1,9 %) und die NPD (1,6 %).

Jan Morgenstern

Ein neues Wahlrecht für das Land Bremen

1 Entstehung des "neuen" Wahlrechts

Im Mai 2006 stellte der Verein "Mehr Demokratie" den Antrag auf Zulassung des Volksbegehrens zur Einführung eines Wahlrechts, das den Wähler/-innen mehr Einfluss auf die Zusammensetzung der Bürgerschaft, der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Bremerhaven und der Beiräte im Gebiet der Stadt Bremen geben sollte.

Kernelement war die Einführung von fünf Stimmen und eines weitgehenden Elementes der Personenwahl. Die Bürger/-innen sollten nicht mehr nur eine Liste wählen können, von der die Abgeordneten in der durch die Partei bzw. Wählervereinigung vorher festgelegten Reihenfolge ihre Mandate erhalten, sondern direkten Einfluss darauf bekommen, welche Personen aus der Liste in das Parlament einziehen. Mit fünf Stimmen (statt einer) wäre außerdem eine differenzierte Stimmabgabe möglich, es müsste nicht mehr eine Liste "ganz oder gar nicht" gewählt werden. Außerdem sollte die Fünf-Prozent-Hürde für die Wahl der Stadtverordnetenversammlung Bremerhaven abgeschafft werden und für diese Wahl sowie die Wahl der Beiräte im Gebiet der Stadt Bremen die Möglichkeit zur Kandidatur von Einzelbewerber/-innen eröffnet werden.

Für die Zulassung des Volksbegehrens war die Unterstützung von mindestens 5000 Stimmberechtigten (Wahlberechtigte zur Wahl der Bürgerschaft) erforderlich. "Mehr Demokratie" übergab am 31. Mai 2006 circa 6700 gültige Unterschriften an den Landeswahlleiter. Der Senat ließ darauf das Volksbegehren am 27. Juni 2006 zu.

Das Volksbegehren benötigte 48175 gültige Unterschriften, die zwischen dem 18. Juli und dem 18. Oktober 2006 gesammelt werden mussten, damit ein Volksentscheid stattfinden konnte. Da 65197 gültige Unterschriften geleistet wurden, stellte der Landeswahlausschuss am 5. Dezember 2006 das wirksame Zustandekommen des Volksbegehrens fest.

Dadurch hätte ein Volksentscheid stattfinden müssen, es sei denn, die Bürgerschaft beschließt den Gesetzentwurf des Volksbegehrens, was dann auch geschah. Am 13. Dezember 2006 verabschiedete die Bremische Bürgerschaft (Landtag) das Gesetz über "Mehr Demokratie beim Wählen – Mehr Einfluß für Bürgerinnen und Bürger" in der Form, die im Volksbegehren vorgeschlagen war. Das Gesetz trat am 29. Dezember in Kraft. Allerdings war für die erstmalige Anwendung zur Vorbereitung der Wahl eine Frist von 15 Monaten vorgesehen, wodurch die Bürgerschaftswahl am 13. Mai 2007 noch nach

dem vorherigen Wahlrecht stattfand. Somit wird das "neue" Wahlrecht erstmals zu den Wahlen des Jahres 2011 angewendet.

2 Änderungen am beschlossenen Wahlgesetz

2.1 Arbeit des nichtständigen Ausschusses "Erleichterung der Volksgesetzgebung und Weiterentwicklung des Wahlrechts"

Nachdem die Wahlrechtsreform beschlossen war, setzte die Bürgerschaft am 18. Oktober 2007 den nichtständigen Ausschuss "Erleichterung der Volksgesetzgebung und Weiterentwicklung des Wahlrechts" ein. Er hatte zahlreiche Aufgaben, unter anderem die praktische Umsetzung des Wahlrechts zu befördern und dafür den rechtlichen Rahmen zu erarbeiten, die Herabsenkung des Wahlaters und die Ausweitung des Wahlrechts auf Nichtdeutsche (von Nicht-EU-Bürger/-innen für die Kommunalwahlen und von EU-Bürger/-innen für die Landtagswahl) zu prüfen.

Im Ergebnis wurde das Wahlalter gesenkt, wodurch zu dieser Wahl circa 10000 16- und 17-Jährige an der Wahl der Bürgerschaft teilnehmen könnten. Damit ist das Land Bremen in der Bundesrepublik Deutschland das erste, das diesem Personenkreis die Teilnahme an einer Landtagswahl ermöglicht.

Die Ausweitung der Wahlberechtigung auf nichtdeutsche Personen über den bestehenden Rahmen des Kommunalwahlrechts der Unionsbürger/innen hinaus, wurde wegen verfassungsrechtlicher Bedenken hingegen nicht umgesetzt.

Außerdem wurden Bedenken artikuliert, dass Wähler/-innen ihre Stimmen "wegwerfen" könnten, wenn sie aus Versehen, entsprechend dem bisherigen Wahlrecht, nur eine Stimme für die Gesamtliste eines Wahlvorschlags vergeben. Da die vorgeschlagene Heilungsregelung (eine Listenstimme sollte als fünf Listenstimmen zählen, wenn keine weitere Stimme vergeben wurde) die Differenzierungsmöglichkeiten der Wahlberechtigten eingeschränkt hätte, wurde sie verworfen.

2.2 Entscheidungen des Staatsgerichtshofs

Bevor nach dem neuen Wahlrecht gewählt wurde, waren einzelne Regelungen bereits zweimal Gegenstand einer Entscheidung des Staatsgerichtshofs der Freien Hansestadt Bremen.

2.2.1 Fünf-Prozent-Hürde für die Wahl der Stadtverordnetenversammlung

Im ersten Fall hatte die Bürgerschaft (Landtag) auf Anregung der Stadtverordnetenversammlung der Stadt Bremerhaven eine Gesetzesänderung geplant, nämlich die abgeschaffte Fünf-Prozent-Hürde bei der Wahl der Stadtverordnetenversammlung wieder einzuführen. Vor der Beschlussfassung wurde die Änderung dem Staatsgerichtshof zur Prüfung ihrer Verfassungsmäßigkeit vorgelegt.

Begründung für die angestrebte Wiedereinführung war einerseits, dass Oberbürgermeister und Magistrat von der Stadtverordnetenversammlung gewählt werden, dies aber nur durch eine stabile Mehrheit möglich sei, welche ohne die Sperrklausel nicht gesichert wäre. Außerdem würden bei der Wahl vieler "Splitterparteien" diese durch "Obstruktion" die Handlungsfähigkeit der Kommunalverwaltung zerstören. Andererseits sei eine Gleichheit der Kommunalwahlbedingungen zwischen Bremen und Bremerhaven anzustreben. Dagegen wurde der Gleichheitsgrundsatz der Wahl und die Freiheit der Bewerbung zu dieser angeführt, die nur aus wichtigen Gründen eingeschränkt werden dürften. Ein solcher Grund liege nicht vor, da aus der Erfahrung anderer Bundesländer und der aktuellen Situation in der Stadtverordnetenversammlung eine Handlungsunfähigkeit nicht zu befürchten sei und der Senat der Freien Hansestadt Bremen eine Kommunalaufsicht ausübt.

Der Staatsgerichtshof entschied schließlich, dass keine ausreichenden Gründe für die Sperrklausel vorliegen und sie daher wegen der Freiheit und Gleichheit bei der Bewerbung zur Wahl nicht verfassungskonform ist.

2.2.2 Sitzzuteilungsund Nachfolgeverfahren

Die zweite Entscheidung betraf das Verfahren der Sitzzuteilung und die Berufung von Listennachfolger/-innen.

Sollen bei der Vergabe der Mandate eines Wahlvorschlags zuerst die Sitze über die Liste der Partei bzw. Wählervereinigung besetzt werden, wie es das Wahlgesetz vorsah, oder zuerst nach den Personenstimmen der Bewerber/-innen, wie es die Senatoren für Inneres und Sport sowie für Justiz und Verfassung forderten? Fraglich war, ob die Wähler/-innen, die ihre Stimmen für Personen vergeben, deren Wahl über die Listenstimmen der entsprechenden Partei bzw. Wählervereinigung wahrscheinlich ist (also diejenigen auf den vorderen Plätzen), implizit eine Person mitwählen wollen, der sie keine Stimme/n gegeben haben.

Werden zuerst die Mandate nach Listenwahl vergeben, vergrößern Stimmen für Personen von den vorderen Listenplätzen die Anzahl der Personenmandate, diese Bewerber/-innen erhalten aber ihren Sitz aus den Listenmandaten. Das erhöht die Chancen von Kandidat/-innen, mit relativ wenigen Personenstimmen in das Parlament gewählt zu werden.

Bei der Berufung von Listennachfolger/-innen findet eine Neuberechnung der Mandate statt. Dadurch können Abgeordnete, die über Personenwahl gewählt sind, im Nachrückverfahren zu einem Mandat über Liste wechseln und für eine/n ausgeschiedenen, über Listenwahl gewählten Abgeordnete/n die/der Nachrücker/in über Personenwahl berufen werden. Stattdessen sollte für eine/n ausgeschiedene/n Parlamentarier/in ein/e Bewerber/in aus dem Kontingent (Listen- oder Personenwahl) nachbesetzt werden, über das die/der Ausgeschiedene gewählt war.

Der Bürgerschaftsausschuss ließ zu dieser Frage zwei Gutachten erstellen. Prof. Dr. Hans Meyer vertrat die Auffassung, dass jede Stimme für eine Person immer den dreifachen Charakter habe, dass mit ihr eine Partei bzw. Wählervereinigung, die "Personenbank" dieses Wahlvorschlags allgemein und die konkrete Person gewählt werden und dies der/ dem Wähler/in bei der Stimmabgabe auch bewusst sein könne. Damit sei das Wahlrecht verfassungskonform und müsse aus Gründen der "Organtreue" auch in der Fassung, die Gegenstand des Volksbegehrens war, angewendet werden. Prof. Dr. Martin Morlok war dagegen der Ansicht, dass eine Stimme für eine Person dieser zugute kommen müsse und die/der Wähler/in nicht in unvertretbaren Maß mit ihrer/seiner Stimme einer anderen als der gewählten zu einem Mandat verhelfen dürfe. Daher sei das Wahlrecht verfassungswidrig.

Der Staatsgerichthof entschied letztlich, dass das Wahlrecht in der geltenden Fassung verfassungskonform ist. Die Bürgerschaft sah darauf von einer Gesetzesänderung ab, da das Wahlgesetz inhaltlich nur geändert werden sollte, wenn es rechtlich geboten gewesen wäre.

3 Inhalt des neuen Wahlrechts

Bei bisherigen Wahlen wurden nur die Namen der ersten fünf Bewerber/-innen unter dem Namen der Partei bzw. Wählervereinigung, auf deren Liste sie kandidierten, aufgeführt, so genügte ein Stimmzettel im A4-Format, zum Teil sogar in A5. Da nach dem aktuellen Wahlgesetz alle Bewerber/-innen auch als Person direkt angekreuzt werden konnten und neben dem Namen die Informationen zu Beruf, Geburtsjahr und Stadt- oder Ortsteil der (Haupt)Wohnung aufgenommen wurden, mussten alle Kandidat/-innen inklusive dieser Merkmale auf dem Stimmzettel erscheinen. Die Reihenfolge der Bewerber/-innen ergab sich dabei aus dem Wahlvorschlag, wie ihn die Partei bzw. Wählervereinigung aufgestellt hatte. Dadurch muss der Stimmzettel deutlich umfangreicher ausfallen. Schließlich wurde die Form eines Heftes gewählt.

Die Wähler/-innen konnten fünf Stimmen beliebig vergeben. Dabei konnte die Listenreihenfolge der Partei bzw. Wählervereinigung unverändert gewählt werden oder bestimmte Bewerber/-innen aus dieser Liste. Die Stimmen durften auf eine Partei bzw. Wählervereinigung konzentriert (Kumu-

Tab. 1 **Höchstzahlverfahren** nach Sainte Laguë/Schepers:
Berechnungsbeispiel für die Vergabe
von fünf Sitzen auf drei Parteien

		F	Partei/Wählerve	reinigur	ng
	А		В		С
Stimmen insgesamt Teiler	100		80		10
1	100,00	1*	80,00	2*	10,00
3	33,33	3*	26,67	4*	3,33
5	20,00	5*	16,00		2,00
7	14,29		11,43		1,43
9	11,11		8,89		1,11

^{*} Erläuterung: Partei A erhält 3 Sitze (Sitz 1, 3 und 5), Partei B erhält 2 Sitze (Sitz 2 und 4), Partei C erhält keinen Sitz

lieren) oder zwischen mehreren Wahlvorschlägen verteilt (Panaschieren) werden. Alle Listen und alle Bewerber/-innen konnten mit einer bis fünf Stimmen gewählt werden, so lange insgesamt nicht mehr als fünf Stimmen vergeben wurden, wobei jede Kombination zulässig war. Jede Stimme zählte dabei für das Wahlergebnis der Parteien bzw. Wählervereinigungen gleich.

Eine Besonderheit im Wahlbereich Bremen betrifft Stimmen von deutschen Wähler/-innen, die diese an Unionsbürger/-innen vergaben. Bei der Zuteilung der Sitze der Bürgerschaft (Landtag) werden diese nur bei der Verteilung der Mandate an die Parteien bzw. Wählervereinigungen insgesamt gewertet. Bei der weiteren Sitzverteilung innerhalb der Wahlvorschläge entfalten sie kein Gewicht mehr. Bei der Mandatszuteilung für die Stadtbürgerschaft werden diese Stimmen allerdings in allen Schritten berücksichtigt. Die Stimmen der wählenden Unionsbürger/-innen wurden durch einen besonderen Auszählwahlvorstand ausgezählt und aus der Summe dieser und der Stimmen der deutschen Wähler/-innen erfolgt die Sitzzuteilung für die Stadtbürgerschaft.

Die Zuteilung der Mandate verläuft in drei Schritten: Als erstes werden die Sitze anhand des Verhältnisses aller Stimmen (Summe der Listen- und Personenstimmen) der Wahlvorschläge auf diese verteilt. Personenstimmen kommen der Partei bzw. Wählervereinigung dabei genauso zugute wie Listenstimmen.

Dabei wird das Höchstzahlverfahren nach Sainte Laguë/Schepers angewendet. Zunächst werden in einer Matrix die Stimmzahlen der Wahlvorschläge durch eine Zahlenreihe von 1, 3, 5, 7 usw. geteilt und die Mandate in absteigender Reihenfolge den größten Ergebnissen zugeteilt. Sollten bei der Verteilung des letzten Sitzes mehrere Wahlvorschläge einen Sitzanspruch haben, was aber sehr unwahrscheinlich ist, wird dieser verlost.

Danach wird für jeden Wahlvorschlag dasselbe Verfahren durchgeführt; die Listenstimmen und die Personenstimmen werden in dieser Matrix durch die Zahlenreihe geteilt und nach den Ergebnissen werden die Sitze der Partei bzw. Wählervereinigung auf Listenwahl und Personenwahl verteilt

Abschließend werden die Mandate nach Listenwahl in der Reihenfolge der Liste auf die Bewerber/-innen verteilt. Hat ein Wahlvorschlag zehn Sitze über Listenwahl zu verteilen, sind die ersten zehn Kandidat/-innen gewählt. Anschließend werden die Sitze aus der Personenwahl an die Bewerber/-innen in absteigender Reihenfolge ihres persönlichen Wahlergebnisses vergeben, wobei bereits über Listenwahl gewählte über-

gangen werden. An deren Stelle ist die-/derjenige mit den nächst meisten Personenstimmen gewählt.

Dadurch hatten die Wählenden die Chance, bei entsprechender Nutzung der Möglichkeiten, die konkrete personelle Zusammensetzung der Bürgerschaft zu bestimmen. Sie mussten sich nicht mehr mit der vorgegeben Liste einer Partei bzw. Wählervereinigung nach dem Prinzip "ganz oder gar nicht" arrangieren, sondern konnten gezielt die gewünschten Bewerber/-innen wählen, die dann, wenn sie von genügend anderen Wähler/-innen ebenfalls unterstützt wurden, auch von einem hinteren Listenplatz in das Parlament einziehen können.

Außerdem wurde die Möglichkeit geboten, die Stimmabgabe zu differenzieren, die Wählenden mussten nicht mehr für "ihren" Wahlvorschlag in Gänze stimmen, sondern konnten diesem weniger Stimmen geben und, wenn Sie es wünschten, auch die Stimmen auf mehr als eine präferierte Partei bzw. Wählervereinigung verteilen.

Barbara Rösel

Listen- oder Personenstimmen?

So wurden in Bremen die Möglichkeiten des neuen Wahlrechts genutzt

1 Erste Bürgerschaftswahl nach neuem Wahlrecht

Bei den Landtags- und Kommunalwahlen im Land Bremen am 22. Mai 2011 galt erstmals ein neues Wahlrecht. Statt wie bisher mit einem Kreuz die Liste einer bestimmten Partei oder Wählervereinigung zu wählen, konnten die Wählerinnen und Wähler nun fünf Stimmen verteilen. Diese fünf Stimmen konnten entweder einer Liste oder einzelnen Wahlbewerber/-innen auf den Listen gegeben werden. Sie konnten zudem beliebig angehäuft (Kumulieren) und sie konnten auf verschiedene Listen verteilt werden (Panaschieren). Nachfolgend wird dargestellt, ob und wie die Wählerinnen und Wähler die Möglichkeiten des neuen Wahlrechts genutzt haben.

2 Die Möglichkeiten der Stimmenvergabe

2.1 Zum Verhältnis von Listen- und Personenstimmen

Landesweit wurden für die Bürgerschaftswahl am 22. Mai 2011 mehr als 1,3 Mio. Stimmen abgege-

ben. Dabei haben die Wählerinnen und Wähler die Möglichkeit, Stimmen nicht nur einer Partei, sondern direkt an Wahlbewerberinnen und -bewerber zu vergeben, genutzt: knapp 41 % der abgegebenen Stimmen dieser Wahl waren Personenstimmen (Tab. 1). Im Wahlbereich Bremen wurden häufiger Personenstimmen vergeben (knapp 43 % der abgegebenen Stimmen) als in Bremerhaven (30 %).

2.2 Fünf Stimmen oder weniger?

Auf gut 97 % der gültigen Stimmzettel wurden fünf Stimmen gezählt, d. h. der weitaus größte Teil der Wählerinnen und Wähler hat alle zur Verfügung stehenden Stimmen vergeben (Tab. 1). Der Anteil ist in der Stadt Bremen geringfügig höher als in Bremerhaven. Es gab jedoch auch Stimmzettel mit weniger Kreuzen, über 7 000 Wählerinnen und Wähler konnten oder wollten ihr Stimmenpotential nicht vollständig ausschöpfen. Daraus ergibt sich für das Land Bremen eine Ausschöpfungsquote von 98,8. Die Ausschöpfungsquote beträgt 100, wenn auf allen abgegebenen Stimmzetteln fünf Stimmen vermerkt sind. Je weiter der Wert von 100 entfernt ist, umso häufiger wurden weniger als fünf Stimmen vergeben. Dies ist in Bremerhaven (98,4) eher der Fall als in Bremen (98,9).

Tab. 1	Abgegebene Stimmen sowie gültige Stimmzettel und Ausschöpfungsquote
	bei der Bürgerschaftswahl 2011 nach Wahlbereichen

Abgegebene Stimmen und gültige Stimmzettel	Wahlbereich Bremen		Wahlbereich Bremerhaven		Land Bremen	
guilige Stirrinizettei	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
abgegebene Stimmen insgesamt davon	1 115 686	100	193 669	100	1 309 355	100
Listenstimmen	641 362	57,5	135 380	69,9	776 742	59,3
Personenstimmen	474 324	42,5	58 289	30,1	532 613	40,7
gültige Stimmzettel	225 621	100	39 363	100	264 984	100
davon mit 1 Stimme	775	0,3	292	0.7	1 067	0,4
2 Stimmen	1 201	0,5	320	0,7 0,8	1 521	0,4
3 Stimmen	1 678	0,3	289	0,0	1 967	0,0
4 Stimmen	2 360	1,0	435	1,1	2 795	1,1
5 Stimmen	219 607	97,3	38 026	96,6	257 633	97,2
Ausschöpfungsquote*	X	98.9	x	98,4	Х	98,8

^{*} Berechnung: (gültige Stimmen / (gültige Stimmzettel * 5) * 100). Die Ausschöpfungsquote beträgt 100, wenn auf allen gültigen Stimmzetteln fünf Stimmen vergeben wurden.



Tab. 2	Verteilung der Stimmen auf eine oder mehrere Parteien
	nach Wahlbereichen

Art der Stimmabgabe	Wahlbereich Bremen		Wahlbereich Bremerhaven		Land Bremen	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
gültige Stimmzettel davon	225 621	100	39 363	100	264 984	100
für eine Partei	156 883	69,5	29 490	74,9	186 373	70,3
parteiübergreifend	68 738	30,5	9 872	25,1	78 610	29,7
und zwar für Parteien						
2	53 092	23,5	7 022	17,8	60 114	22,7
3	13 081	5,8	2 088	5,3	15 169	5,7
4	2 045	0,9	510	1,3	2 555	1,0
5	520	0,2	252	0,6	772	0,3

2.3 Panaschieren

Obwohl das neue Wahlrecht die Möglichkeit eröffnet, die zur Verfügung stehenden Stimmen auf mehrere Parteien zu verteilen (Panaschieren), zeigen die Ergebnisse ein hohes Maß an Parteibindung der Wählerinnen und Wähler. Auf etwa 70 % der gültigen Stimmzettel im Land Bremen waren Stimmen für genau eine Partei vermerkt (Tab. 2). Wurde parteiübergreifend gewählt, dann wurden die Stimmen vorrangig für zwei Parteien abgegeben (23 % der gültigen Stimmzettel). Diese Parteibindung ist in Bremerhaven deutlicher ausgeprägt als in Bremen: In Bremerhaven stimmten fast 75 % der Wähle-

rinnen und Wähler für eine Partei, in Bremen beträgt deren Anteil knapp 70 %. Eine geringe Anzahl von Wählerinnen und Wählern verteilte ihre Stimmen auf fünf verschiedene Parteien, ihr Anteil liegt aber deutlich unter einem Prozent.

2.4 Listenstimmen oder Personenstimmen?

Landesweit wurden mit fast der Hälfte der gültigen Stimmzettel ausschließlich Listen gewählt, am häufigsten wurden die Stimmen dabei für genau eine Partei abgegeben (Tab. 3). In Bremerhaven haben sogar fast 62 % der Wählerinnen und Wähler ausschließlich Listenstimmen vergeben.

Tab. 3	Möglichkeiten der Stimmabgabe
	nach Wahlbereichen

	Wahlbereich Bremen		Wahlbereich Bremerhaven		Land Bremen		
Art der Stimmabgabe							
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
gültige Stimmzettel	225 621	100	39 363	100	264 984	100	
davon	220 02 1	100	00 000	100	201001	100	
mit ausschließlich Listenstimmen	102 177	45,3	24 287	61,7	126 464	47,7	
für eine Partei	78 284	34,7	19 440	49,4	97 724	36,9	
parteiübergreifend	23 893	10,6	4 847	12,3	28 740	10,8	
und zwar für							
genau 2 Parteien	18 423	8,2	3 621	9,2	22 044	8,3	
mehr als 2 Parteien	5 470	2,4	1 226	3,1	6 696	2,5	
mit ausschließlich Personenstimmen	70 876	31,4	9 035	23,0	79 911	30,2	
für eine Partei	53 706	23,8	7 056	17,9	60 762	22,9	
parteiübergreifend	17 170	7,6	1 979	5,0	19 149	7,2	
und zwar für		.,0		0,0	.00	. ,_	
genau 2 Parteien	13 622	6,0	1 315	3,3	14 937	5,6	
mehr als 2 Parteien	3 548	1,6	664	1,7	4 212	1,6	
mit Listen- und Personenstimmen	52 568	23,3	6 041	15,3	58 609	22,1	
für eine Partei	24 893	23,3 11.0	2 994	7.6	27 887	10,5	
parteiübergreifend	27 675	12,3	3 047	7,0	30 722	11,6	
und zwar für	21 0/3	12,3	3 047	1,1	30 722	11,0	
genau 2 Parteien	21 047	9,3	2 086	5,3	23 133	8,7	
mehr als 2 Parteien	6 628	2,9	961	2,4	7 589	2,9	

Auch wenn ausschließlich Personenstimmen abgegeben wurden (30 % der gültigen Stimmzettel), blieben die Wählerinnen und Wähler überwiegend einer Partei treu. Wurden auf einem Stimmzettel sowohl Listen- als auch Personenstimmen vergeben, ist zu beobachten, dass häufiger parteiübergreifend gewählt wurde, als bei den reinen Listen- oder Personenwahlen.

3 Listen- und Personenstimmen für die verschiedenen Wahlvorschläge

3.1 Land Bremen

Landesweit standen 16 Parteien und Wählervereinigungen mit insgesamt 369 Wahlbewerberinnen und -bewerbern zur Wahl. Entsprechend dem Gesamtergebnis überwiegen bei den meisten Parteien die Listenstimmen, jedoch zeigen sich deutliche Unterschiede bei der Verteilung der Listen- und Personenstimmen (Tab. 4). Bei zwei Parteien überwiegen die Personenstimmen (BIP: 59,0% und PdB: 55,4%). Zwei weitere Parteien haben deutlich mehr Listenstimmen erhalten als andere: für die NPD und die PIRATEN wurden jeweils mehr als 80 % Listenstimmen abgegeben. Aber auch bei den Parteien, die zukünftig in der Bremischen Bürgerschaft vertreten sein werden, gibt es Unterschiede beim Verhältnis der Listen- zu den Personenstimmen. Beim Wahlgewinner SPD ist das Verhältnis fast ausgeglichen, bei der CDU, den GRÜNEN und insbesondere bei den LINKEN und der BIW dominieren die Listenstimmen.

3.2 Unterschiede in den Wahlbereichen

In den beiden Wahlbereichen Bremen und Bremerhaven wurden die Listen- und Personenstimmen unterschiedlich auf die Parteien verteilt (Abb. 1). Insgesamt war bei den Wählerinnen und Wählern in Bremerhaven die Tendenz größer, Listenstimmen zu vergeben. Dies betrifft dort vor allem die SPD (73 % Listenstimmen) und die LINKE (84 % Listenstimmen).

Auch CDU und GRÜNE haben in Bremerhaven mehr Listenstimmen erhalten als in Bremen, die Unterschiede sind jedoch nicht so stark ausgeprägt wie bei den eben genannten Parteien. Bei den Bürgern in Wut (BIW), die im Wahlbereich Bremerhaven die Fünf-Prozent-Hürde überschritten haben und deshalb mit einem Sitz in der Bürgerschaft vertreten sein werden, ist das Verhältnis umgekehrt. Für sie wurden im Wahlbereich Bremerhaven deutlich mehr Personenstimmen (44 %) abgegeben als in Bremen (22 %). Vier weitere Parteien, die nicht in der Bürgerschaft vertreten sein werden, haben in Bremerhaven mehr Personenstimmen erhalten als in Bremen: FDP, BIP, NPD und PIRATEN. Die BIP hat in Bremerhaven mit Abstand die meisten Personenstimmen erhalten (über 71 %), gefolgt von der nur in Bremerhaven zur Wahl stehende PdB (über 55 %)

Im Wahlbereich Bremen erhielt die SPD mehr

Tab. 4 Listen- und Personenstimmen im Land Bremen nach Wahlvorschlägen

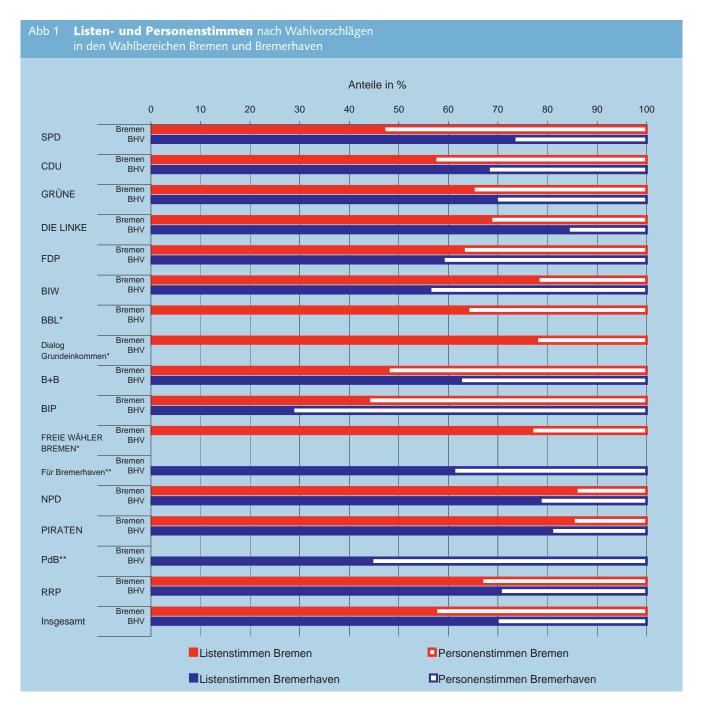
	Gültige Stimmen					
Partei/		davon				
Wählervereinigung	insgesamt	Listen- stimmen	Personen- stimmen			
	Anzahl	%	6			
SPD	505.040	50.5	40.4			
	505 348	50,5	49,			
CDU	266 483	58,9	41,			
GRÜNE	293 993	65,7	34,			
DIE LINKE	73 769	70,5	29,			
FDP	31 176	62,3	37,			
BIW	48 530	71,9	28,			
BBL	5 439	64,0	36,			
Dialog Grundeinkommen	5 136	77,8	22,2			
B+B	12 379	50,8	49,			
BIP	4 534	41,0	59,			
FREIE WÄHLER BREMEN	2 437	76,9	23,			
Für Bremerhaven	1 981	61,1	38,			
NPD	20 470	84,2	15,8			
PIRATEN	24 935	84,5	15,			
PdB	1 303	44,6	55,4			
RRP	11 442	67,6	32,4			
Insgesamt	1 309 355	59,3	40,			

Personen- als Listenstimmen. Bei der B+B sowie BIP wurden hier ebenfalls mehr als die Hälfte der abgegebenen Stimmen auf Personen verteilt.

3.3 Stimmzettel für eine oder genau zwei Parteien

Mehr als 186 000 Wählerinnen und Wähler im Land Bremen haben ihre Stimmen für genau eine Partei abgegeben, das entspricht 70 % aller gültigen Stimmzettel. Dabei wurde überwiegend (52 %) die Gesamtliste gewählt. Etwa ein Drittel der Wählerinnen und Wähler mit Parteibindung haben Personenstimmen für ihre Partei vergeben, 15 % haben Listen- und Personenstimmen kombiniert (Tab. 5). Bei den Parteien, die in der Bürgerschaft vertreten sein werden, bildet die SPD eine Ausnahme. Auf den Stimmzetteln, mit denen genau eine Partei gewählt wurde, hat sie gut 41 % Listenstimmen erhalten. DIE LINKE ist bei den "Eine-Partei-Stimmzetteln" die Partei mit einem hohen Anteil an Listenstimmen und dem niedrigsten Anteil kombinierter Listen- und Personenstimmen.

In Abb. 2 ist dargestellt, wie häufig im Land Bremen eine Partei gewählt wurde bzw. wie häufig Kombinationen aus genau zwei Parteien vorkamen. Etwa 60 000 Wählerinnen und Wähler haben ihre Stimmen genau zwei Parteien gegeben. Nahezu alle von den 120 möglichen Parteikombinationen traten auf, selbst für politisch sehr unterschiedliche Parteien wie DIE LINKE und NPD wurden gleichzeitig Stimmen vergeben.



Auffällig ist die Häufigkeit der Stimmenkombination SPD-GRÜNE: zu den fast 74 000 reinen SPD-Wähler/-innen kommen knapp 33 000 SPD-GRÜNE-Wähler/-innen, ein Verhältnis von 1 zu 0,45. Keine andere Parteikombination kommt in einem vergleichbar engen Verhältnis vor.

Weitere häufige Kombinationen (mehr als 1 000 Stimmzettel) waren:

SPD – CDU GRÜNE – DIE LINKE CDU – GRÜNE CDU – FDP SPD – DIE LINKE GRÜNE – PIRATEN SPD – BIW.

Diese acht Kombinationen entsprechen zusammengenommen 84 % aller "Zwei-Parteien-Stimmzettel".

Tab. 5	Gültige Stimmzettel mit Stimmen für genau eine Partei
	im Land Bremen: Verteilung der Listen- und Personenstimmen

	Gültige Stimmzettel mit Stimmen für genau eine Partei							
Dowle:			ausschließlich	ausschließlich	Listen- und			
Partei	gesamt		Listenstimmen	Personenstimmen	Personenstimmen			
	Anzahl							
SPD	73 979	100	41,4	39,2	19,4			
CDU	45 012	100	53,0	33,3	13,6			
GRÜNE	34 646	100	61,5	25,4	13,1			
DIE LINKE	10 081	100	66,3	25,8	8,0			
FDP	3 926	100	60,3	30,5	9,2			
BIW	7 093	100	67,4	22,4	10,2			
Sonstige	11 636	100	69,5	21,9	8,6			
Insgesamt	186 373	100	52,4	32,6	15,0			

4 Ungültige Stimmzettel

Der Anteil der ungültigen Stimmzettel ist bei dieser Bürgerschaftswahl deutlich angestiegen. Lag er bei vorhergehenden Wahlen insgesamt bei deutlich unter 2 %, beträgt er jetzt 3,3 % (Tab. 6). In Bremerhaven war der Anteil ungültiger Stimmzettel höher als im Wahlbereich Bremen.

Ein ungültiger Stimmzettel kann unterschiedliche Ursachen haben, eine ist, wenn keine Stimme vergeben wird und/oder der Stimmzettel durchgestrichen wird. Hier kann von einer bewussten Entscheidung ausgegangen werden: das Wahlrecht wird wahrgenommen, aber keine der Parteien und kein/e Wahlbewerber/-in hat das Vertrauen des Wählers, so dass die Stimmabgabe verweigert wird. Fast 40 % aller ungültigen Stimmzettel fallen in diese Kategorie. Ein anderer Grund ist, wenn - versehentlich oder absichtlich - mehr als fünf Kreuze auf dem Stimmzettel vermerkt werden. Dies war bei etwas mehr als 40 % der ungültigen Stimmzettel der Fall. Die verbleibenden Stimmzettel waren aus sonstigen Gründen ungültig.

Werden die Stimmzettel, auf denen mehr als fünf Stimmen vermerkt waren, aus der Betrachtung

ausgeschlossen und nur die aus den anderen Gründen ungültigen Stimmzettel berücksichtigt, beträgt der Anteil ungültiger Stimmzettel im Land Bremen 1,9 %. Das bedeutet: auch ohne den Grund "mehr als fünf Stimmen", der auf das neue Wahlrecht zurückzuführen ist, ist der Anteil ungültiger Stimmzettel bei dieser Wahl gestiegen.

5 Fazit

Mehr als ein Drittel der Wählerinnen und Wähler im Land Bremen haben "traditionell" gewählt, d. h. sie haben ihre Stimmen als Listenstimmen für genau eine Partei vergeben. Der größere Teil der Wählerinnen und Wähler jedoch hat die verschiedenen Möglichkeiten des neuen Wahlrechts genutzt. Etwa 41 % der abgegebenen Stimmen sind Personenstimmen, Stimmen wurden kumuliert und panaschiert. Die Ausschöpfungsquote von 98,8 zeigt, dass in der Regel alle fünf Stimmen vergeben wurden.

Tab. 6 **Ungültige Stimmzettel** nach Wahlbereichen

gültige und ungültige Stimmzettel	Wahlbereich Bremen		Wahlbereich Bremerhaven		Land Bremen	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
bgegebene Stimmzettel avon	232 883	100	41 240	100	274 123	100
gültig	225 621	96,9	39 363	95,4	264 984	90
ungültig darunter	7 262	3,1	1 877	4,6	9 139	:
Stimmzettel leer oder durchgestrichen	2 952	1,3	645	1,6	3 597	
mehr als 5 Stimmen	3 197	1,4	737	1,8	3 934	
sonstige Gründe	1 113	0,5	494	1,2	1 607	



Abb. 2 Gültige Stimmzettel mit Stimmen für eine bzw. genau zwei Parteien FREIE WÄHLER BREMEN Dialog Grundeinkommen Für Bremerhaven Partei/ Wählervereinigung DIE LINKE **PIRATEN** RRP SPD FDP BIW NPD PdB BBL BIP SPD 73 979 5 667 32 908 1 996 1 095 CDU 45 012 2 362 2 152 GRÜNE 3 234 1 168 34 646 DIE LINKE 10 081 FDP 3 926 BIW 7 093 BBL Dialog Grundeinkommen B+B 1 589 BIP FREIE WÄHLER BREMEN Für Bremerhaven NPD 3 342 PIRATEN 2 802 PdB RRP 1 540

Kirsten Untz

Ergebnisse der Bürgerschaftswahl für die Stadt Bremen

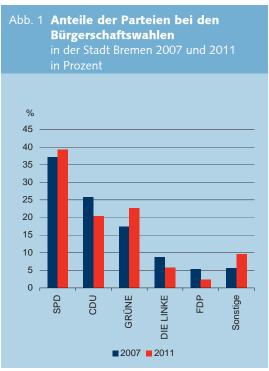
1 Gesamtergebnisse der Wahl in der Stadt Bremen

Zu den Besonderheiten des Zwei-Städte-Landes Bremen mit den Wahlbereichen Bremen und Bremerhaven werden traditionell die Unterschiede im Wahlverhalten gerechnet. Die Bürgerschaftswahl 2011 mit dem neuem Wahlrecht und dem auf 16 Jahre herabgesetzten Wahlalter bekräftigte diese Unterschiede, ließ jedoch auch eine Annäherung erkennen.

Mit 408 435 Personen leben gut 80 % der Wahlberechtigten des Landes Bremen in der Stadt Bremen. 2011 beteiligten sich 232 883 der Wählerinnen und Wähler in der Stadt Bremen an der Bürgerschaftswahl. Erneut ein historischer Tiefstand - die Wahlbeteiligung war mit 57,0 % auf das niedrigste Niveau seit 1947 gesunken. Gegenüber der letzten Bürgerschaftswahl im Jahr 2007 ging sie um 1,6%-Punkte zurück. Das Absinken der Wahlbeteiligung ist ein kontinuierlicher Prozess der letzten Jahrzehnte. Die stadtbremische Wahlbeteiligung sank jedoch weit weniger als im öffentlichen Diskurs erwartet wurde und lag deutlich über der Bremerhavens, wo nicht einmal jeder Zweite seine Stimme(n) abgab. Historisch war auch der Anteil der Briefwahl: 23,6% der Wählerinnen und Wähler gaben in der Stadt Bremen ihre Stimme per Briefwahl bzw. Wahlschein ab. Im Folgenden werden Brief- und Urnenwahl zusammengefasst.

14 Parteien (2007: 10) standen am 22. Mai 2011 in Bremen zur Wahl. Nur vier dieser Parteien konnten in die Bürgerschaft einziehen. Stärkste stadtbremische Partei wurde die SPD mit 39,3 %, dieses Ergebnis bedeutete einen Zugewinn von rund 2 %-Punkten gegenüber 2007. Noch 2007 musste

die stadtbremische SPD deutliche Verluste hinnehmen. In Bremerhaven verlor die SPD 2011 hingegen einen halben Prozentpunkt und blieb somit deutlich schwächer als im bremischen Stadtgebiet. Zweitstärkste Partei wurden die GRÜNEN mit 22,6 %. Bereits bei vergangenen Wahlen erzielten sie ein zweistelliges Ergebnis, folglich verfügen die GRÜNEN über eine recht stabile Stammwählerschaft. Hier nähern sich die Stadt Bremen und Bremerhaven an: durch die deutlichen Zugewinne bei den GRÜNEN in Bremerhaven liegt die Partei nun in beiden Städten na-





hezu gleichauf. Auf die dritte Stelle in der stadtbremischen Parteienlandschaft rutschte die CDU ab, die 2007 noch zweitstärkste Kraft gewesen war. Gegenüber 2007 erlitt sie Verluste von rund 5 %-Punkten und erreichte mit 20,4 % in Bremen den niedrigsten Anteil seit 50 Jahren. DIE LINKE wurde erneut viertstärkste Partei, musste aber ebenfalls deutliche Verluste verbuchen: sie erreichte in der Stadt Bremen 5,8 %, ein Verlust von knapp 3 %-Punkten gegenüber 2007.

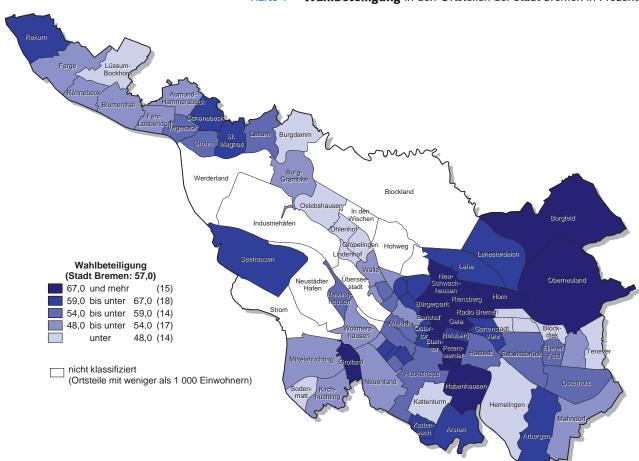
Die FDP unterbot mit 2,3 % das Ergebnis der Bürgerschaftswahl 2007 um gut 3 %-Punkte und fiel somit weit unter die Fünf-Prozent-Marke. Da die FDP in Bremerhaven noch höhere Verluste verbuchen musste, steht sie auch in der Seestadt kaum besser da und kann 2011 nicht in die Bürgerschaft einziehen. 2007 hatte die FDP erstmals nach drei Legislaturperioden wieder Fraktionsstärke erreicht. Das stadtbremische Ergebnis der PIRATEN lag 2011 mit 1,9 % nur knapp unter dem der FDP. Nicht nur die Zahl der Kleinparteien (Sonstige) wuchs gegenüber der letzten Bürgerschaftswahl, auch der Stimmenanteil der Kleinparteien – die nicht im Deutschen Bundestag vertreten sind - stieg deutlich. Bemerkenswert ist: während in der Stadt Bremen 9,6% der Stimmen auf die sonstigen Parteien entfielen, waren es in Bremerhaven rund 16 %. Unter den sonstigen Parteien in der Stadt Bremen vereinigten die Bürger

in Wut (BIW) 3,1 % der Stimmen auf sich. Ein Ergebnis oberhalb der Fünf-Prozent-Marke erzielten sie hingegen in Bremerhaven. Hier greift eine Besonderheit des bremischen Wahlrechts: erreicht eine Partei in einem der Wahlbereiche mehr als 5 %, zieht sie in die Bürgerschaft ein. Bei der vergangenen Bürgerschaftswahl 2007 war die BIW nur in der Seestadt angetreten.

2 Ergebnisse in den Ortsteilen

2.1 Wahlbeteiligung in den Ortsteilen

Die Stadt Bremen gliedert sich in 89 Ortsteile. In der folgenden Analyse werden sehr einwohnerschwache Gebiete mit weniger als 1 000 Einwohnern nicht berücksichtigt. Wahlentscheidungen werden nach Ergebnissen der Parteienforschung nicht bei jeder Wahl vollständig neu unter Abwägung aller persönlichen Vor- und Nachteile getroffen. Der Rückgang des Einflusses sozialer Strukturen und milieuspezifischer politischer Orientierung auf die Wahlentscheidung wird immer wieder diskutiert. Dennoch bestehen weiterhin relativ traditionelle politische Strukturen, die nur geringen Veränderungen unterliegen. So sind auch die stadtbremischen Ortsteile durch ihre eigene Geschichte und ihre spezi-



Karte 1 Wahlbeteiligung in den Ortsteilen der Stadt Bremen in Prozent

fischen Lebens- und Wohnbedingungen geprägt. Bestimmte Ortsteile gelten daher als "Arbeiterviertel", "urbane" oder "alternative Gebiete", andere als "bürgerliche Wohngebiete". Auch das Sinken der Wahlbeteiligung in bestimmten Gebieten wird mit der gleichzeitigen Zunahme von sozialer Benachteiligung in Verbindung gebracht. Dennoch ist "der Nichtwähler" oder "die Nichtwählerin" kein feststehender Begriff für Wahlberechtigte aus Gebieten mit sozialen Problemlagen. Nichtwähler sind eine heterogene Gruppe mit unterschiedlichen (De-) Motivationen. So ging bei dieser Bürgerschaftswahl die Wahlbeteiligung in einem Großteil der Ortsteile zurück.

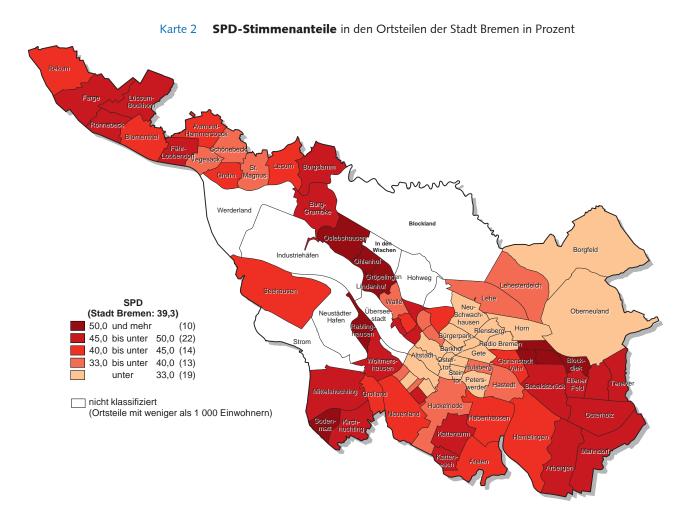
Die Wahlbeteiligung lag in Ortsteilen mit Großwohnungsbau und sozialen Problemlagen jedoch am niedrigsten: Tenever 38,2 %, Ohlenhof 42,3 %, Neue Vahr Nord 42,6 %, Gröpelingen 43,1 %, Neue Vahr Südost 43,3 % sowie Südwest 43,4 %. Der Anteil eher kleinerer Wohnungen und Hartz-IV-Empfängern ist in diesen Ortsteilen zum Teil weit über- und der Anteil der Schüler und Schülerinnen an Gymnasien unterdurchschnittlich. Der stärkste Rückgang der Wahlbeteiligung von 2007 zu 2011 um rund 5 %-Punkte wurde in den Ortsteilen Seehausen, Kattenturm, Ellener Feld und Neuenland verzeichnet.

Die höchste Wahlbeteiligung wurde in den

Ortsteilen Borgfeld (75,6%), Schwachhausen (74,3%), Bürgerpark (71,4%) und Gete (71,3%) und Habenhausen (71,1%) mit besonders niedrigen Hartz-IV-Anteilen und einem hohen Anteil von Einfamilienhäusern oder überdurchschnittlich großen Wohnungen erreicht.

2.2 Ergebnisse der Parteien in den Ortsteilen

Die SPD konnte in zehn Ortsteilen Ergebnisse über 50 % erzielen. In 2007 war ihr dies nur knapp in den traditionsreichen ehemaligen Hafen- und Produktionsarbeitervierteln Gröpelingen, Lindenhof und Ohlenhof gelungen. Noch höhere Werte erreichte die SPD 2011 in Oslebshausen (54,6%), den drei Ortsteilen der Vahr (52,9 %; 51,8 %; 51,6 %), Blockdiek (51,4%) Rablinghausen (51,1%) und Sodenmatt (50,0%). Die höchsten Zugewinne gegenüber 2007 erreichte die Volkspartei ebenfalls in der Neuen Vahr Südwest mit 9 %-Punkten und der Neuen Vahr Südost und Seehausen mit rund 7 %-Punkten. In den Ortsteilen der Neuen Vahr nahmen jedoch nur rund 43 % der Wahlberechtigten ihr Stimmrecht wahr. Verluste gegenüber 2007 musste die SPD in wenigen Ortsteilen hinnehmen, in Lüssum-Bockhorn, Buntentor und Hohentor waren sie mit rund 2 %-Punkten am deutlichsten.

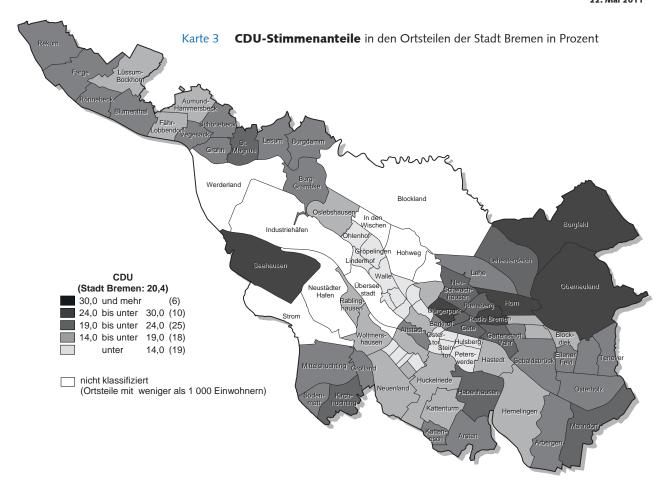


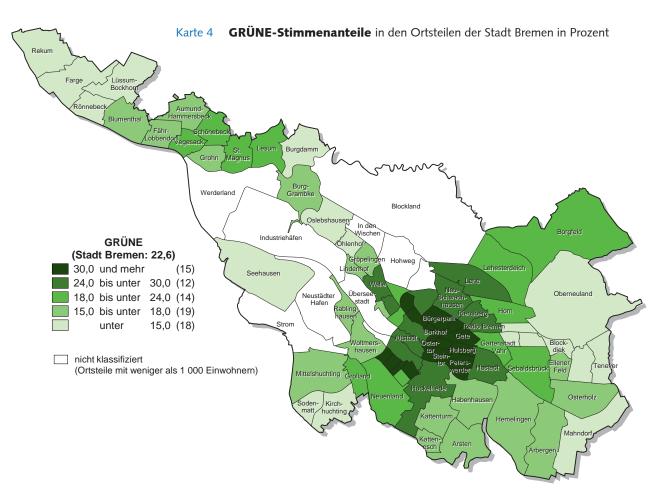
Die CDU erlitt mit Ausnahme des relativ bevölkerungsarmen Seehausens in allen Ortsteilen Verluste. Besonders stark fielen diese in der Neuen Vahr Südwest (-10 %-Punkte) sowie der Neuen Vahr Südost und Blumenthal (-9%-Punkte) aus. Spitzenwerte erreichte sie hingegen in ihren Hochburgen Oberneuland (45,8%), Horn (37,8%), Borgfeld (35,2 %) und Radio Bremen (34,2 %). Aber auch in diesen traditionell konservativ wählenden Ortsteilen erodierte die christdemokratische Wählerschaft und die CDU verlor bis zu 8 %-Punkte. Die geringsten Stimmenanteile erzielte sie in den zentrumsnahen Ortsteilen Steintor (7,8 %), Fesenfeld (10,0 %) und mit etwas Abstand im Ostertor (10,8%). Dort dominierten die GRÜNEN mit einem Anteil von über 40 % und auch DIE LINKE erreicht hier hohe Stimmenanteile.

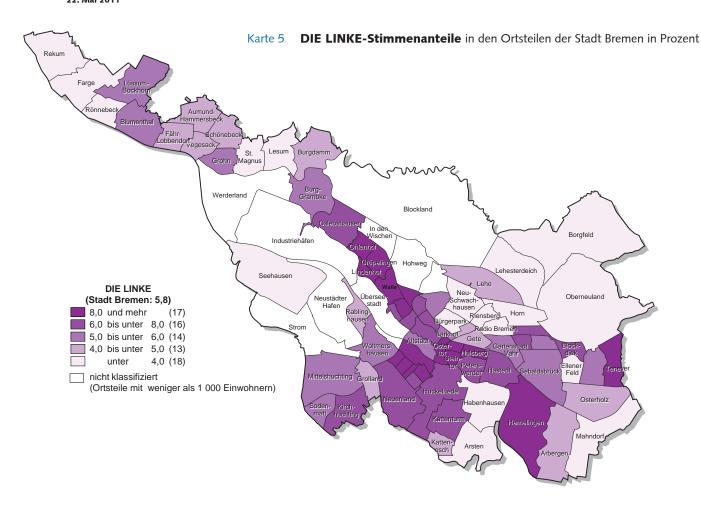
Während die GRÜNEN in fast allen Ortsteilen zweistellige Werte erreichten, erzielte DIE LINKE nur 10% und mehr im Steintor (11,6%), im Westend (10,2%), der Neustadt und Tenever (beide 10,0%). Nennenswerte Zugewinne konnte DIE LINKE nur in Tenever verzeichnen (+2%-Punkte). Die GRÜNEN als "Wahlgewinner" mit den größten Zugewinnen

auf landes- und stadtbremischer Ebene wurden in zehn Ortsteilen die stärkste Partei. Sie verloren nicht nur in keinem Ortsteil Anteile, sondern erreichten als einzige Partei einen zweistelligen Zugewinn (Altstadt: +11 %-Punkte). Keiner anderen Partei gelang ein derartiger Anstieg gegenüber 2007.

Die Hochburgen der FDP decken sich weitestgehend mit denen der CDU, ihr bestes Resultat erzielte die FDP in Oberneuland mit 4,9 %, dieses Ergebnis bedeutet gegenüber 2007 einen Verlust von 5 %-Punkten. Sie hatte bereits in 2007 in keinem Ortsteil ein zweistelliges Ergebnis erreicht und rutschte nun auch in ihren Hochburgen zumeist deutlich unter die Fünf-Prozentmarke. Auffallend ist, dass in Ortsteilen mit schwacher Wahlbeteiligung häufig die sonstigen Parteien überdurchschnittlich gut abschnitten. Unter den sonstigen Parteien erreichte die BIW in Rekum, Rönnebeck, Aumund-Hammersbeck, Blumenthal, Lüssum-Bockhorn, Farge, Fähr-Lobbendorf, Burgdamm, Grohn und Vegesack über 5 %. In einigen dieser Ortsteile erzielte die NPD ebenfalls bis zu 4 %. Auch die PI-RATEN erreichten in der Bahnhofsvorstadt und der Südervorstadt Ergebnisse von rund 4%.







Karte 6 BIW-Stimmenanteile in den Ortsteilen der Stadt Bremen in Prozent Blumenthal Fähr- Sch Lobbendorfegesack Grohn Magnus Blockland BIW (Stadt Bremen: 3,1) Industriehäfen 5,0 und mehr 3,5 bis unter 5,0 (20) 2,5 bis unter 3,5 (23) 1,5 bis unter 2,5 (18) unter 1,5 (7) Oberneuland Neustädte nicht klassifiziert (Ortsteile mit weniger als 1 000 Einwohnern) Hulsberg Mittelshuchting Grolland

32

Diane Zabel

Ergebnisse der Bürgerschaftswahl für die Stadt Bremerhaven

Gesamtergebnisse der Wahl in Bremerhaven

Von den ca. 495 000 Wahlberechtigten des kleinsten Bundeslandes leben 17,3% in der Stadt Bremerhaven. Am 22. Mai 2011 hatten etwa Dreiviertel der Einwohner und Einwohnerinnen Bremerhavens neben der Wahl der 48 Abgeordneten für die Stadtverordnetenversammlung die Möglichkeit, über die Besetzung der 15 Sitze für Bremerhaven im Landtag, sprich in der Bremischen Bürgerschaft, mitzubestimmen.



Im Vergleich zur Bürgerschaftswahl vom 13.05.2007 zeigen sich deutliche Unterschiede im Wahlverhalten der Bürger sowohl in Bremen als auch in Bremerhaven. Zukünftig werden in der Bremischen Bürgerschaft nur noch 5 Parteien vertreten sein (2007: 7 Parteien). Und wie schon 2007 kommt auch bei der diesjährigen Bürgerschaftswahl eine Besonderheit im bremischen Wahlrecht bei der Verteilung der 83 Sitze zum Tragen: eine Partei, die in einem der beiden Wahlbereiche die Fünf-Prozent-Marke erreicht, erhält Sitze im Landesparlament. Dies trifft zu für DIE LINKE in Bremen mit 5,9% und für die BIW (Bürger in Wut), die in Bremerhaven 7,1% erreicht hat.

Die 15 Sitze für den Wahlbereich Bremerhaven verteilen sich demnach wie folgt: die SPD als stärkste Kraft erhält 6 Sitze, gefolgt von den GRÜNEN und der CDU mit je 4 Sitzen und die BIW mit 1 Sitz in der Bremischen Bürgerschaft.

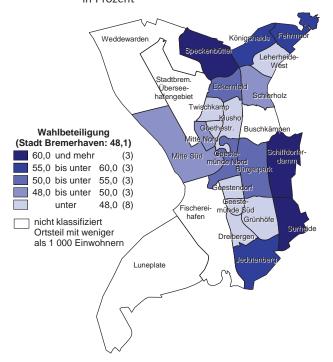
1.1 Wahlbeteiligung

Landesweit ist die Wahlbeteiligung gegenüber der Bürgerschaftswahl von 2007 noch weiter gesunken, sie lag bei 55,5 % der Wahlberechtigten (2007: 57,5 %). In Bremerhaven waren 85 732 Bürgerinnen und Bürger – auch hier erstmals junge Erwachsene ab dem 16. Lebensjahr – zur Wahl aufgerufen, doch lediglich 48,1 % - also nicht einmal jeder Zweite nutzten die Möglichkeit zur Stimmabgabe (Abb. 2). Dies ist die niedrigste Wahlbeteiligung, die seit der ersten Bürgerschaftswahl 1947 in Bremerhaven beobachtet wurde, und im Vergleich zur Bürgerschaftswahl 2007 bedeutet dies einen nochmaligen Rück-

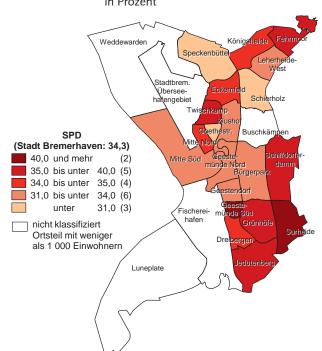


Karte 1 Wahlbeteiligung

in den Ortsteilen der Stadt Bremerhaven in Prozent



Karte 2 SPD-Stimmenanteile in den Ortsteilen der Stadt Bremerhaven in Prozent



gang um 4,5 %-Punkte (2007: 52,6 %).

Betrachtet man die Entwicklung im Zeitverlauf, lassen sich zwei Trends aufzeigen: Die Wahlbeteiligung der Bürger und Bürgerinnen in Bremerhaven sinkt nicht nur sehr viel stärker als in der Stadt Bremen sondern auch stärker als die Anzahl der Wahlberechtigten (siehe Abb. 2). Der in den 1990er Jahren einsetzende stetige Rückgang der Bremerhavener Bevölkerung bewirkt natürlich auch einen Rückgang der wahlberechtigten Personen, dennoch ist dieser bei weitem nicht so stark rückläufig wie die Wahlbeteiligung in der Seestadt.

Zusätzlich lässt sich noch ein weiterer Trend erkennen, der im Stadtgebiet Bremen ebenfalls zu beobachten ist: Es nehmen immer mehr Bürger und Bürgerinnen die Möglichkeit der Briefwahl wahr; gab es 2007 12,2 % Briefwähler in Bremerhaven, so sind es 2011 bereits 18,2 %.

1.2 Ergebnisse der Parteien

Wie auch 2007 haben sich im Wahljahr 2011 in Bremerhaven 13 Parteien zur Wahl gestellt. Im Ergebnis können allerdings nur 4 Parteien Abgeordnete nach Bremen in die Bürgerschaft entsenden.

Die SPD ist weiterhin in Bremerhaven die stärkste Partei mit 34,3 % (Abb. 1). Die GRÜNEN lösen die CDU als zweitstärkste Partei mit 21,8 % ab. Die CDU erreicht nur noch 20,1 % und wird drittstärkste Kraft. Mehr als 5 % aller Stimmen hat in Bremerhaven nur noch die BIW erhalten, 2007 schafften es die BIW, die FDP und die LINKE.

Im Gegensatz zur SPD in der Stadt Bremen konnte die SPD in Bremerhaven keine Stimmen hinzugewinnen: Mit 34,3 % erhält sie 0,5 %-Punkte weniger als 2007. Dies ist das niedrigste Ergebnis, das die SPD in Bremerhaven seit der ersten Bürgerschaftswahl 1947 je hatte. Die SPD Bremerhaven zieht mit 6 Sitzen in die Bremer Bürgerschaft ein.

Die CDU verliert in Bremerhaven 5 %-Punkte gegenüber 2007 (25,1%) und liegt mit 20,1% Stimmanteil fast gleichauf mit dem Ergebnis in der Stadt Bremen (20,4%). Auf die Verteilung der Sitze wirkt sich dieser Stimmenverlust nicht aus, die CDU Bremerhaven behält 4 Sitze.

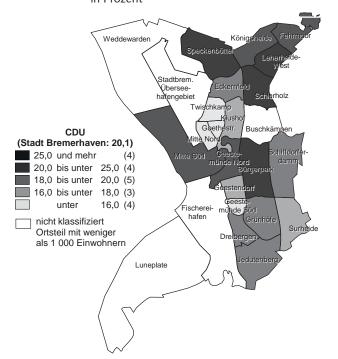
Die GRÜNEN erzielen landesweit das beste Ergebnis, seit sie 1983 erstmals für die bremische Bürgerschaft kandidierten. Wie auch schon 2007 hat das Stimmverhalten der Bremerhavener Wähler und Wählerinnen maßgeblich dazu beigetragen: 21,8 % gaben den GRÜNEN ihre Stimme. Im Vergleich zu 2007 (12,0 %) bedeutet das ein nochmaliges Plus von 9,8 %-Punkten und somit das höchste Ergebnis, das die Partei in Bremerhaven bislang erreicht hat. Sie erhalten gegenüber 2007 zwei Sitze in der Bremischen Bürgerschaft dazu (2007: 2 Sitze).

Die Besonderheit des bremischen Wahlrechts machte schon bei den letzten Wahlen den Einzug von Abgeordneten einer Partei möglich, die zwar landesweit unter der Sperrklausel blieb, aber in einem der beiden Wahlbereiche 5 % erreichen konnte. In Bremerhaven gewinnt die BIW in diesem Jahr 7,1 % der Stimmenanteile und stellt somit wiederum einen Abgeordneten für die Bürgerschaft. Im Vergleich zu 2007 legt die Partei 1,8 %-Punkte zu.

Die FDP und die LINKEN aus Bremerhaven konnten in diesem Wahljahr die Fünf-Prozent-Hürde nicht erreichen und somit keine eigenen Kandidaten für die Bremer Bürgerschaft stellen. Die FDP verliert 5,8 %-Punkte gegenüber 2007 und erreicht nur 3,1 % Stimmenanteile. Die LINKE scheitert mit

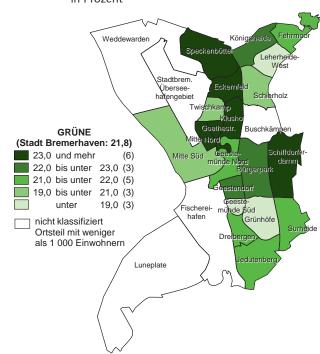
Karte 3 CDU-Stimmenanteile

in den Ortsteilen der Stadt Bremerhaven in Prozent



Karle 4 GRÜNE-Stimmenanteile

in den Ortsteilen der Stadt Bremerhaven in Prozent



4,6%, sie verliert 2,3%-Punkte.

Die verbleibenden sieben in Bremerhaven zur Wahl angetretenen Parteien und Wählervereinigungen erhalten zusammen $9,0\,\%$ der Stimmen, davon erreichten wie auch im Stadtgebiet Bremen nur die PIRATEN und die NPD Ergebnisse um die $2\,\%$.

schon bei der letzten Bürgerschaftswahl 2007, in den Ortsteilen Schiffdorferdamm (60,5 %), Surheide (65,0 %) und Speckenbüttel (68,9 %).

2 Ergebnisse in den Ortsteilen

2.1 Wahlbeteiligung

Die Wahlbeteiligung in den einzelnen Ortsteilen Bremerhavens ist sehr unterschiedlich (Karte 1). In fast allen Ortsteilen (21 von 23) ist ein Rückgang der Wahlbeteiligung gegenüber 2007 zu verzeichnen, nur in den Ortsteilen Surheide und Eckernfeld gibt es einen leichten Zuwachs von weniger als 1 %-Punkt. In 9 Ortsteilen liegt die Wahlbeteiligung unter dem Durchschnitt im Stadtgebiet (48,1 %).

Am stärksten gesunken ist sie in den Ortsteilen Weddewarden (-9,8 %-Punkte), Königsheide (-6,5 %-Punkte) und Schiffdorferdamm (-6,2 %-Punkte), wobei aber alle drei Ortsteile dennoch über dem Durchschnittswert bleiben.

Die geringste Wahlbeteiligung findet sich wie auch schon 2007 im Ortsteil Fischereihafen mit 33,3 % (2007: 36,8 %), dicht gefolgt vom Ortsteil Goethestraße mit 34,0 % (2007: 38,0 %) und Leherheide-West mit 34,1 % (2007: 38,8 %).

Ebenfalls unter dem Durchschnitt der Seestadt (48,1%) blieb die Wahlbeteiligung in Klushof, Twischkamp, Geestendorf, Grünhöfe, Geestemünde-Süd und Dreibergen.

Die höchste Wahlbeteiligung gab es, wie auch

2.2 Ergebnisse der Parteien

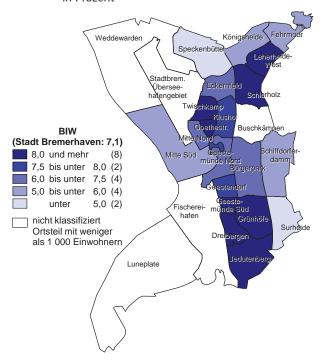
In mehr als der Hälfte (14 von 23) der Bremerhavener Ortsteile hat die SPD Stimmen verloren. Die Verluste schwanken zwischen geringfügigen 0,3 %-Punkten (Eckernfeld und Twischkamp) bis zu 7 %-Punkten in der Hochburg Fischereihafen (40,9 % auf 33,9 %). Die meisten zusätzliche Stimmen konnte die SPD in Jedutenberg (+1,6%-Punkte), Königsheide (+1,7 %-Punkte) und Speckenbüttel (+2,8%-Punkte) gewinnen. Den geringsten Stimmenanteil hat die Partei im Ortsteil Weddewarden, aber auch hier erhält sie 1,2 %-Punkte mehr Wählerstimmen als 2007. Die meisten Stimmenanteile erhält die SPD im Süden der Stadt, insgesamt erringt sie bei mehr als der Hälfte der Ortsteile Ergebnisse über dem Durchschnitt des Parteiergebnisses von Bremerhaven insgesamt (Karte 2).

Im Gegensatz zur SPD, welche zumindest in einigen wenigen Ortsteilen neue Wähler mobilisieren bzw. ihre Stammwähler weitgehend halten konnte, hat die CDU auch bei dieser Wahl in fast allen Ortsteilen Stimmen verloren. Nur im Ortsteil Fischereihafen, in dem zwar wie auch 2007 die wenigsten Stimmen für die CDU gezählt wurden, gab es einen Zuwachs von 2,3 %-Punkten auf einen Stimmenanteil von 12,9 %.

Die stärksten Verluste zeigen sich in den Ortsteilen Leherheide-West (-7,9%) und Bürgerpark (-7,3%). Bis auf die Ortsteile Eckernfeld, Buschkämpen, Surheide und Jedutenberg (-1,6 bis -3,1%)

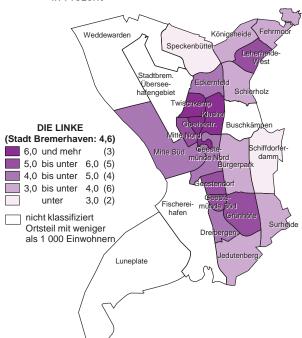
Karte 5 Bürger in Wut-Stimmenanteile

in den Ortsteilen der Stadt Bremerhaven in Prozent



Karte 6 DIE LINKE-Stimmenanteile

in den Ortsteilen der Stadt Bremerhaven in Prozent



liegt in den anderen Ortsteilen der Stadt Bremerhaven der Rückgang der Stimmen zwischen 4 und 7 %-Punkten. Die höchsten Stimmenanteile konnte die CDU auch 2011 mit 27,6 % in Speckenbüttel, mit 26,3 % in Schierholz und 26,1 % im Ortsteil Bürgerpark erreichen (Karte 3).

Großer Gewinner der diesjährigen Wahl in beiden Wahlbereichen sind die GRÜNEN. Sie haben nicht nur landesweit 6%-Punkte zugelegt sondern hatten auch in Bremerhaven in fast der Hälfte aller Ortsteile zweistellige Gewinne. Gab es 2007 noch 5 Ortsteile, in denen ihre Stimmenanteile unter 10% lagen, so haben sie bei dieser Wahl als niedrigstes Wahlergebnis 14,1% in Leherheide-West erreicht (2007: 6,0%).

Als einzige Partei Bremerhavens neben der BIW haben die GRÜNEN keine Wählerstimmen verloren. Der niedrigste Anstieg liegt bei einem Plus von 8,0 %-Punkten im Ortsteil Twischkamp. Die höchsten Stimmenanteile finden sich im Ortsteil Weddewarden, dort stimmten 30,4 % der Wähler und Wählerinnen für die GRÜNEN, 2007 waren es nur 20,4 %. In Speckenbüttel erreichen sie 27,0 % und in Mitte-Nord 25,5 % (Karte 4). In nur sechs Ortsteilen (Leherheide-West, Geestemünde-Süd, Grünhöfe, Buschkämpen, Twischkamp und Mitte-Süd) liegen die Ergebnisse unter 20 %.

Als viertstärkste Kraft im Wahlbereich Bremerhaven konnte sich die BIW durchsetzen. Im Jahr 2007 erreichte sie knapp über 5 %, in diesem Wahljahr über 7 %. Somit hat sie nach den GRÜNEN die meisten Wählerstimmen hinzugewinnen können. Wählerstimmen verloren haben sie nur in Fehrmoor (-0,3 %-Punkte), Surheide (-0,5 %-Punkte), Fischereihafen (-2,4 %-Punkte) und in ihrer Stimmen-Hochburg Eckernfeld (2007: 10,0 %, 2011: 7,4 %). Den größten Zuwachs an Wählerstimmen hat die BIW im Ortsteil Buschkämpen mit einem Plus von 7,8 %-Punkten erreicht (2011: 16,1 %, 2007: 8,3 %). In nur zehn Ortsteilen bekommt sie weniger Stimmenanteile als im Stadtgebiet insgesamt. In den Ortsteilen Buschkämpen und Geestemünde-Süd haben sogar über 10 % der Wähler und Wählerinnen für die Partei der BIW gestimmt (Karte 5).

DIE LINKE und die FDP sind die Verlierer der diesjährigen Bürgerschaftswahl in Bremerhaven. Für beide Parteien gibt es erhebliche Stimmenverluste in allen Ortsteilen. Konnten die LINKEN zumindest noch in neun Ortsteilen (Leherheide-West, Twischkamp, Goethestraße, Klushof, Mitte-Nord, Geestendorf, Geestemünde-Süd, Grünhöfe und Fischereihafen) Ergebnisse über 5 % erreichen, so gelang dies der FDP nur im Ortsteil Speckenbüttel (5,2 %). Besonders deutlich wird für die FDP, das die größten Verluste in den Ortsteilen zu finden sind, in denen die Partei bei der letzten Wahl noch zweistellige Ergebnisse erreichen konnte: in Weddewarden, Fehrmoor, Speckenbüttel, Schierholz, Dreibergen und Jedutenberg gingen die Stimmenanteile für die FDP zwischen 7,3 und 10,3 %-Punkte zurück.

Markus Habig

Wahlergebnis in der Stadt Bremen nach Altersgruppen und Geschlecht

1 Vorbemerkung

Neben den allgemeinen statistischen Auswertungen der Wahlergebnisse werden bei Bundes- und Landtagswahlen in der Regel die Stimmergebnisse auch in der Unterscheidung nach Geschlecht und verschiedenen Altersgruppen ausgezählt, um das Wahlergebnis in der entsprechenden Differenzierung analysieren zu können. In repräsentativ ausgewählten Wahlbezirken werden hierzu Stimmzettel ausgegeben, die nach Geschlecht und Altersgruppen verschieden gekennzeichnet sind. Auch bei der diesjährigen Bürgerschaftswahl im Land Bremen wurde wieder so verfahren. Die Rechtsgrundlage hierfür ist § 57 Landeswahlgesetz¹. Die Auswahl dieser Wahlbezirke und die Stimmenauszählung ist so vorgenommen worden, dass das Wahlgeheimnis gewahrt bleibt. Daher kann die Altersgruppe der Wahlberechtigten im Alter von 16 bis unter 18 Jahren nicht eigenständig dargestellt werden.

Von den insgesamt 335 Urnenwahlbezirken in der Stadt Bremen sind für Zwecke der repräsentativen Wahlstatistik 10 Bezirke ausgewählt worden. Von den 82 Briefwahlbezirken wurden 2 für die Zwecke der repräsentativen Wahlstatistik ausgewählt. Die Bezirke liegen über das gesamte Stadtgebiet Bremens verstreut. Sie sind stets so groß, dass durch die Differenzierung der Stimmzettel kein Rückschluss auf die Stimmabgabe einzelner Wähler möglich ist. In die nachfolgende Untersuchung werden die Ergebnisse dieser zehn allgemeinen Wahlbezirke und der zwei ausgewählten Briefwahlbezirke der Stadt Bremen einbezogen, sofern nichts anderes angegeben wird. Im Unterschied zum Vorgehen bei der allgemeinen Wahlanalyse können die Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik nur für die Stadt Bremen insgesamt dargestellt werden und nicht in tieferer regionaler Gliederung (z.B. für Ortsteile).

Bei der Darstellung der Stimmabgabe für die einzelnen Parteien nach dem Alter werden – jeweils für Männer und Frauen getrennt – folgende Altersgruppen unterschieden:

16 bis unter 25 Jahre

25 bis unter 35 Jahre

35 bis unter 45 Jahre

45 bis unter 60 Jahre

60 Jahre und mehr.

Tab. 1	Repräsentativ- und Gesamtergebnis
	der Bürgerschaftswahl 2011
	in der Stadt Bremen (ohne Briefwahl)
	in Prozent

Ergebnis	Repräsentativ- ergebnis	Gesamt- ergebnis
Wahlbeteiligung	51,0	51,1
SPD	40,4	39,9
CDU	19,5	18,9
GRÜNE	23,2	22,6
DIE LINKE	5,7	6,2
FDP	2,1	2,2
BIW	2,8	3,5
Sonstige	6,2	6,8

Für die Altersstruktur der Wahlberechtigten sowie die Wahlbeteiligung gelten die nachstehenden 10 Altersgruppen:

16 bis unter 21 Jahre

21 bis unter 25 Jahre

25 bis unter 30 Jahre 30 bis unter 35 Jahre

35 bis unter 40 Jahre

40 bis unter 45 Jahre

45 bis unter 50 Jahre

50 bis unter 60 Jahre

60 bis unter 70 Jahre

70 Jahre und mehr.

Die für die hier dargestellten Ergebnisse der repräsentativen Wahlstatistik ausgewählten Wahlbezirke umfassen insgesamt rund 12 200 Wahlberechtigte. Das sind rund 3,0 % aller Wahlberechtigten in der Stadt Bremen. Den Ergebnissen der repräsentativen Wahlstatistik liegt damit eine sehr viel breitere Datenbasis zugrunde als wahlanalytischen Untersuchungen nichtamtlicher Stellen, die in der Regel auf Angaben weniger tausend Personen beruhen. Außerdem handelt es sich bei den Analysen von Institutionen außerhalb der amtlichen Statistik um Auswertungen von Meinungsäußerungen vor und nach der Wahl, während die repräsentative Wahlstatistik die tatsächliche Wahlentscheidung auswertet.

Vergleicht man die Zahlen über die Höhe der Wahlbeteiligung sowie die Stimmenanteile der einzelnen Parteien aus den repräsentativen Wahlbezirken mit dem Gesamtergebnis für die Stadt Bremen, dann zeigt sich eine recht gute Übereinstimmung (vgl. Tab. 1). Die Ergebnisse für die ausgewählten

¹ Bremisches Wahlgesetz (BremWahlG) in der Fassung der Bekanntmachung vom 23. Mai 1990 (Brem. GBI. S. 321), zuletzt geändert durch das Gesetz zur Änderung des Bremischen Wahlgesetzes vom 16. November 2010 (Brem.GBI. S. 565).

Tab. 2 Altersstruktur der Wahlberechtigten und Wähler/-innen¹ bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen nach Altersgruppen und Geschlecht in Prozent

Altersgruppe von bis unter Jahren	,	Nahlberechtigt	te	Altersstr	uktur der Wähl	er/-innen'
voir bis unter Jamen	Männer	Frauen	Insgesamt	Männer	Frauen	Insgesa
16 - 21	5,0	4,5	4,7	5,5	4,5	5,
21 - 25	6,0	5,7	5,9	4,6	5,1	4,
25 - 30	8,0	7,7	7,8	5,7	7,5	6,
30 - 35	7,8	6,4	7,0	6,6	5,9	6,
35 - 40	6,3	5,1	5,6	6,2	5,4	5
40 - 45	8,5	7,3	7,9	9,3	7,9	8
45 - 50	9,9	8,7	9,2	9,9	9,4	9
50 - 60	17,2	15,5	16,3	19,0	17,0	17
60 - 70	13,7	13,3	13,5	14,7	14,2	14
70 und mehr	17,7	25,9	22,0	18,5	23,1	20
Zusammen	100	100	100	100	100	10

Wahlbezirke können also als hinreichend aussagefähig für die Gesamtheit der Wahlentscheidung angesehen werden.

2 Wahlberechtigte und Wahlbeteiligung

Ältere Wahlberechtigte dominieren stark, jeder Dritte aller Wähler ist 60 Jahre oder älter

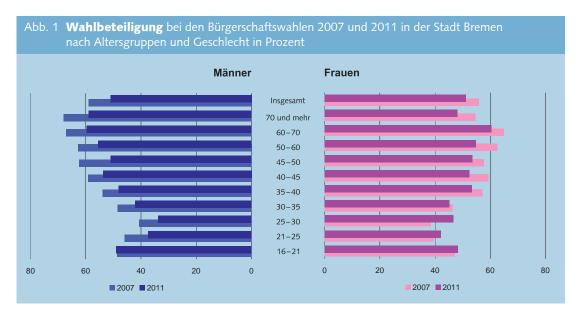
Bei der Bürgerschaftswahl am 22. Mai 2011 waren in der Stadt Bremen insgesamt rund 408 000 Personen wahlberechtigt. Wie schon bei den vorangegangenen Wahlen auf Bundes- und Landesebene dominieren die älteren Altersgruppen in der Verteilung der Wahlberechtigten stark (vgl. Tab. 2). So bilden die Wahlberechtigten im Alter ab 60 Jahren mehr als ein Drittel (35,5 %), Wahlberechtigte unter

30 Jahren dagegen weniger als ein Fünftel (18,4 %) aller Wahlberechtigten. Nur 10,6 % waren jünger als 25 Jahre. Der Unterschied zwischen Männern und Frauen ist gering, lediglich in der höchsten Altersgruppe sind die Frauen relativ stärker vertreten.

Wie die folgende Untersuchung zeigen wird, lassen sich zwischen Jüngeren und Älteren bzw. zwischen Männern und Frauen teilweise recht deutliche Unterschiede im Wahlverhalten erkennen. Dem zahlenmäßigen Gewicht der einzelnen Altersgruppen bei männlichen und weiblichen Wahlberechtigten kommt also ein spürbarer Einfluss auf das Gesamtergebnis der Bürgerschaftswahl zu.

Tab. 3 **Inhaber/-innen von Wahlscheinen** bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen nach Altersgruppen und Geschlecht in Prozent

Altersgruppe von bis unter Jahren	Von 100 Wahlberechtigten der Altersgruppe waren Inhaber von Wahlscheinen			Von 100 Wahlscheininhabern waren Männer bzw. Frauen			Altersstruktur der Wahlscheininhaber		
	Männer	Frauen	Insgesamt	Männer	Frauen	Insgesamt	Männer	Frauen	Insgesamt
16 - 21	3,8	11,8	7,8	24,4	75,6	100	1,3	3,0	2,2
21 - 25	10,7	10,8	10,8	48,1	51,9	100	4,2	3,5	3,8
25 - 30	9,5	12,1	10,9	42,3	57,7	100	5,0	5,3	5,2
30 - 35	12,3	13,4	12,9	50,0	50,0	100	6,3	4,9	5,5
35 - 40	11,7	16,2	13,8	44,2	55,8	100	4,8	4,7	4,7
40 - 45	11,7	12,8	12,2	48,7	51,3	100	6,5	5,3	5,8
45 - 50	15,3	14,7	15,0	51,5	48,5	100	9,9	7,2	8,4
50 - 60	13,7	16,0	14,9	45,8	54,2	100	15,3	14,1	14,6
60 - 70	22,6	26,0	24,3	44,4	55,6	100	20,2	19,7	19,9
70 und mehr	23,1	22,0	22,4	38,9	61,1	100	26,6	32,4	29,8
Insgesamt	15,3	17,6	16,5	43,7	56,3	100	100	100	100



Anteil der Briefwahl stark gestiegen

Auch bei der diesjährigen Bürgerschaftswahl wurde von der Möglichkeit Gebrauch gemacht, brieflich bzw. unter Verwendung eines Wahlscheines zu wählen. Insgesamt 16,5 %² aller Wahlberechtigten hatten einen Wahlschein beantragt (vgl. Tab. 3). Das war deutlich mehr, als bei der letzten Bürgerschaftswahl (10,6 %).

Die Hälfte aller Wahlscheine an Wahlberechtigte von 60 Jahren und mehr vergeben

Fast die Hälfte aller Wahlscheininhaber war 60 Jahre oder älter (46,8 %). Deutlich geringer vertreten waren Wahlscheininhaber dagegen in den jüngeren Altersgruppen; so hatten von den 16- bis unter 21-jährigen Wahlberechtigten nur 7,8 % einen Wahlschein beantragt. Diese alterspezifischen Unterschiede der Stimmabgabe per Briefwahl galten in gleicher Weise auch bei früheren Wahlen.

Die stärkere Nutzung der Briefwahl durch ältere Wahlberechtigte war sowohl bei Männern als auch bei Frauen zu beobachten. Allgemein überwog der Anteil der von Frauen beantragten Wahlscheine mit 56,3 %.

Höhere Wahlbeteiligung bei älteren Wahlberechtigten, Wahlbeteiligung bei Erstwählern gestiegen

Im Durchschnitt aller Altersgruppen machten bei der diesjährigen Bürgerschaftswahl 51,0 %³ aller Wahlberechtigten von ihrem Wahlrecht Gebrauch. Das ist ein Rückgang von 6,3 %-Punkten. Es gilt allerdings zu berücksichtigen, dass für die Auswertung nach Altersgruppen und Geschlecht die repräsentativen Briefwahlbezirke nicht berücksichtigt wurden. Ältere Wahlberechtigte beteiligten sich, wie es schon bei vorangegangenen Wahlen beobachtet werden konnte, relativ häufiger an der Wahl als Jüngere. So

Wert gemäß StichprobeWert gemäß Stichprobe

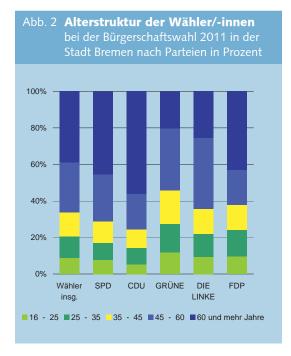
erreichte die Wahlbeteiligung 2011 ihren höchsten Wert bei den 60- bis unter 70-Jährigen (60,0%). Ein spürbar niedrigeres Wahlinteresse wurde bei den Jüngeren festgestellt: In der Altersgruppe der 21- bis unter 25-Jährigen beteiligten sich lediglich 39,8 % der Wahlberechtigten an der Wahl. Eine Ausnahme unter den jüngeren Wahlberechtigten machten die erstmals an einer (Bürgerschafts-)Wahl teilnehmenden 16- bis unter 21-Jährigen, von denen deutliche 48,6 % ihre Stimme an der Urne abgaben. Entgegen allen anderen Altersgruppen übertrifft die Beteiligungsquote der Erstwähler die der vorherigen Bürgerschaftswahl, als die Wahlbeteiligung der jüngsten Altersgruppe bei 47,9 % lag. Diese altersspezifischen Unterschiede in der Wahlbeteiligung galten für Männer und Frauen gleichermaßen.

3 Stimmabgabe

3.1 Altersstruktur der Wähler

SPD: Große Zugewinne bei den Älteren, kaum Gewinne bei den Jüngeren

Insgesamt errang die SPD 40,4 % der Wählerstimmen (vgl. Tab. 4), wobei Frauen etwas häufiger für die Sozialdemokraten votierten (42,8%) als Männer (37,7%). Zwischen den einzelnen Altersgruppen sind die Unterschiede vergleichbar gering ausgeprägt, mit Ausnahme der Wähler mit 60 Jahren und mehr. So variierten die auf die SPD entfallenen Stimmanteile zwischen 31,8 % bei den 25- bis unter 35-Jährigen und 38,2 % bei den 45- bis unter 60 Jahre alten Wählerinnen und Wähler. Die Altersgruppe der über 60-Jährigen erreichte einen Anteil von 47,8 %. Gegenüber der Bürgerschaftswahl 2007 hat die SPD also insbesondere in der höchsten Altersgruppe deutlich hinzugewonnen (39,9 % in 2007, 47,8 % in 2011). In der Altersgruppe der 25bis unter 35-Jährigen musste die SPD hingegen Verluste hinnehmen (36,7 % in 2007, 31,8 % in 2011) mit nunmehr sehr geringem Abstand zu den GRÜ-



NEN. Da der ältesten Altersgruppe rund doppelt so viele Wahlberechtigte angehören, dominiert insgesamt der relative Zugewinn für die SPD.

CDU: Verluste in allen Altersgruppen, weiterhin zweiter Rang bei den Älteren

Die altersspezifischen Stimmanteile bei der CDU fielen deutlich differenziert aus. Im Durchschnitt aller Altersgruppen gaben 19,5 % der Wählerinnen und Wähler ihre Stimme den Christdemokraten. Damit verliert die Partei die zweite Position der Stimmanteile an die GRÜNEN. Während zwischen Männern (19,4 %) und Frauen (19,6 %) kaum Unterschiede im Stimmverhalten festzustellen sind, ergeben sich zwischen den verschiedenen Altersgruppen dafür umso größere Unterschiede. Die Stimmanteile schwanken zwischen 11,3 % bei den 16- bis unter 25-Jährigen und 28,6 % bei den über 60-Jährigen. Allein in dieser Altersstufe haben die Christdemokraten den zweiten Rang erhalten können.

Abb. 3 Stimmenanteile der Parteien bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen nach Altersgruppen in Prozent Insgesamt 60 und mehr Jahre 45 - 60 35 - 45 25 - 35 16 - 25 0% 20% 40% 60% 80% 100% SPD ©CDU ©GRÜNE ©DIE LINKE FDP Sonstige

GRÜNE: Hoher Stimmanteil bei jungen Wählern und hier vor allem bei Frauen

Auch bei den von den GRÜNEN erzielten Stimmanteilen sind die Unterschiede zwischen den einzelnen Altersgruppen beträchtlich, wobei die Spannweite von 12,2 % (über 60-Jährige) bis 31,4 % (35- bis unter 45-Jährige) reicht; im Durchschnitt aller Altersgruppen votierten 23,2 % der Wählerinnen und Wähler für die GRÜNEN. Die Zustimmung war in allen Altersgruppen von den Frauen höher, so dass im Durchschnitt 21,3 % der Männer und 24,9 % der Frauen für die GRÜNEN votierten. In der Gruppe der 25- bis unter 35-Jährigen Frauen haben die GRÜ-NEN mit 35,1 % des Stimmanteils sogar die Spitzenposition noch vor der SPD errungen. Dabei fällt allerdings auf, dass die GRÜNEN ihre Spitzenposition in der jüngsten Altersgruppe der Frauen gegenüber 2007 an die SPD verloren hat (37,4 % in 2007, 34,4% in 2011).

DIE LINKE: Erfolgreich bei Männern, zweistelliger Stimmanteil bei 45- bis unter 60-Jährigen

Die Partei DIE LINKE konnte einen Stimmanteil von 5,7 % für sich verbuchen. Altersspezifische Unterschiede im Stimmanteil sind dabei im Großen und Ganzen nur wenig zu erkennen. In nahezu allen Altersgruppen haben relativ mehr Männer als Frauen DIE LINKE gewählt; im Durchschnitt aller Altersgruppen lagen die Stimmanteile der Männer bei 7,4 % und die der Frauen bei 4,2 %. Der Unterschied zwischen den Geschlechtern verringert sich mit dem Alter, so dass in der jüngsten Altergruppe der Erstwähler sogar die Zustimmung bei den Frauen größer ist als bei den Männern.

FDP: In keiner der Gruppen Fünf-Prozent-Hürde übersprungen

Die Freien Demokraten erreichten im Durchschnitt 2,1 % der Stimmen. Im Durchschnitt überwog die Zustimmung bei den Männern (2,4 %) gegenüber den Frauen (1,9 %). Der Unterschied zwischen den Altersgruppen war gering ausgeprägt, die geringste

Zustimmung erhielt die Partei von Frauen im Alter von 45 bis unter 60 Jahren mit nur 1,2 % gegenüber der höchsten Zustimmung bei den Männern im Alter von 35 bis unter 45 Jahr mit 2,9 % der Stimmen. In keiner der Gruppen wurde die Schwelle von 5,0 % überschritten.

Tab. 4 **Stimmabgabe¹** bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen nach Altersgruppen und Geschlecht in Prozent

Altersgruppe		O.i.k.			von den gultig	gen Stimmen e	entrielen auf		
on bis unter Jahren	Geschlecht	Gültige Stimmen	SPD	CDU	GRÜNE	DIE LINKE	FDP	BIW	Sonstige
			(A) in % jeder	Altersgruppe	•			
16 - 25	Männer	100	33,6	10,8	26,2	5,6	2,8	5,5	15,5
	Frauen	100	35,2	11,8	34,4	6,2	1,8	3,5	7,1
	Insgesamt	100	34,4	11,3	30,2	5,9	2,3	4,5	11,4
25 - 35	Männer	100	29,2	14,8	27,0	7,4	2,6	2,5	16,4
	Frauen	100	34,2	15,2	35,1	5,1	2,6	1,1	6,8
	Insgesamt	100	31,8	15,0	31,2	6,2	2,6	1,8	11,3
35 - 45	Männer	100	31,6	15,2	29,9	7,3	2,9	3,1	9,9
	Frauen	100	38,9	14,4	32,8	4,4	1,5	3,3	4,7
	Insgesamt	100	35,3	14,8	31,4	5,8	2,2	3,2	7,3
45 - 60	Männer	100	36,5	13,5	26,4	10,5	1,8	4,4	6,8
	Frauen	100	39,9	14,0	30,9	5,8	1,2	4,4	3,9
CO	Insgesamt	100	38,2	13,7	28,8	8,1	1,5	4,4	5,3
60 und mehr	Männer Frauen	100 100	45,0	29,3	10,8	5,5	2,6	2,0	4,8
	Insgesamt	100	50,2 47,8	28,1 28,6	13,4 12,2	2,4 3,8	2,2 2,4	0,9 1,4	2,8 3,7
	magesami	100	47,0	20,0	12,2	5,0	2,4	1,-	5,1
Insgesamt	Männer	100	37,7	19,4	21,3	7,4	2,4	3,3	8,5
ogoda	Frauen	100	42,8	19,6	24,9	4,2	1,9	2,4	4,2
	Insgesamt	100	40,4	19,5	23,2	5,7	2,1	2,8	6,2
(B) in %	der von den	Männern II	nd Frauen fü	r die einzeln	en Parteien i	n jeder Alters	arunne ahge	nehenen Stir	nmen
						·			
16 - 25	Männer	51,2	50,1	49,2	44,5	48,7	61,6	62,2	69,6
	Frauen	48,8	49,9	50,8	55,5	51,3	38,4	37,8	30,4
05 05	Insgesamt	100	100	100	100	100	100	100	100
25 - 35	Männer	47,2	43,3	46,6	40,8	56,8	48,1	67,6	68,4
	Frauen	52,8 100	56,7 100	53,4 100	59,2 100	43,2 100	51,9	32,4	31,6
35 - 45	Insgesamt Männer	49,4	44,4	51,0	47,3	62,0	100 65,7	100 48,0	100 67,4
33 - 43	Frauen	50,6	55,6	49,0	52,7	38,0	34,3	52,0	32,6
	Insgesamt	100	100	100	100	100	100	100	100
45 - 60	Männer	48,3	46,0	47,4	44,3	62,8	58,7	48,6	62,3
	Frauen	51,7	54,0	52,6	55,7	37,2	41,3	51,4	37,7
	Insgesamt	100	100	100	100	100	100	100	100
60 und mehr	Männer	44,8	42,2	45,9	39,7	64,7	48,8	64,6	58,4
	Frauen	55,2	57,8	54,1	60,3	35,3	51,2	35,4	41,6
	Insgesamt	100	100	100	100	100	100	100	100
Insgesamt	Männer	47,2	44,2	47,0	43,4	61,1	54,2	55,0	64,7
	Frauen	52,8	55,8	53,0	56,6	38,9	45,8	45,0	35,3
	Insgesamt	100	100	100	100	100	100	100	100
		()	C) in % der	auf die Parte	ien entfallene	en Stimmen			
16 - 25	Männer	9,7	8,7	5,4	12,0	7,4	11,0	16,4	17,8
	Frauen	8,3	6,8	5,0	11,5	12,2	8,1	12,2	14,2
	Insgesamt	9,0	7,6	5,2	11,7	9,3	9,7	14,5	16,5
25 - 35	Männer	11,8	9,1	9,0	14,9	11,8	12,7	9,2	22,7
	Frauen	11,7	9,4	9,2	16,6	14,1	16,2	5,4	19,3
	Insgesamt	11,7	9,3	9,1	15,9	12,7	14,3	7,5	21,5
35 - 45	Männer	14,0	11,8	11,0	19,7	13,9	16,9	13,5	16,4
	Frauen	12,8	11,7	9,4	16,9	13,4	10,4	17,8	14,5
4F 60	Insgesamt	13,4	11,7	10,1	18,1	13,7	13,9	15,4	15,7
45 - 60	Männer Frauen	28,1	27,1 25.1	19,6	34,9	39,9	20,6	38,4	22,6
	Insgesamt	26,9 27,5	25,1 26,0	19,2 19,4	33,5 34,1	37,1 38,8	17,1 19,0	49,5 43,4	25,1 23,5
60 und mehr	Männer	36,4	43,4	55,0	18,5	27,1	38,7	22,5	20,6
os una mom	Frauen	40,2	43,4 47,0	57,3	21,5	23,2	48,1	15,1	26,9
	Insgesamt	38,4	45,4	56,2	20,2	25,6	43,0	19,2	22,8
Insgesamt	Männer	100	100	100	100	100	100	100	100
	Frauen	100	100	100	100	100	100	100	100
	Incapposit	100	100	100	100	100	100	100	
	Insgesamt	100	100	100	100	100	100	100	100



Tab. 5 **Vergabe von Listen- und Personenstimmen** bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen nach Altersgruppen und Geschlecht in Prozent

Altorogrups -				gı	iltige Stimm	ien				
Altersgruppe von bis unter					dav	von				
Jahren		insgesamt	Listen-		darunter fü	r	Personen-		darunter fü	ir
		stimmen	SPD	CDU	GRÜNE	stimmen	SPD	CDU	GRÜNE	
				Männer						
16 - 25	100	72,3	21,7	7,4	20,1	27,7	11,9	3,4	6,0	
25 - 35	100	68,7	17,9	9,5	20,5	31,3	11,3	5,3	6,5	
35 - 45	100	62,8	17,6	9,1	19,7	37,2	14,0	6,1	10,2	
45 - 60	100	60,3	18,3	6,8	17,7	39,7	18,1	6,8	8,7	
60 und mehr	100	49,6	19,3	15,8	6,0	50,4	25,7	13,5	4,8	
Zusammen	100	58,9	18,9	10,8	14,3	41,1	18,9	8,6	7,0	
				Frauen						
16 - 25	100	72,0	21,1	7,8	27,7	28,0	14,1	4,0	6,7	
25 - 35	100	69,0	18,7	10,9	27,6	31,0	15,5	4,4	7,5	
35 - 45	100	58,0	17,2	8,3	22,5	42,0	21,7	6,0	10,3	
45 - 60	100	53,5	18,0	6,5	18,4	46,5	21,9	7,4	12,5	
60 und mehr	100	47,1	19,4	15,7	7,1	52,9	30,8	12,4	6,3	
Zusammen	100	54,9	18,8	11,0	16,3	45,1	24,0	8,6	8,7	
				Insgesam	t					
16 - 25	100	72,2	21,4	7,6	23,8	27,8	13,0	3,7	6,3	
25 - 35	100	68,8	18,3	10,2	24,2	31,2	13,5	4,8	7,0	
35 - 45	100	60,4	17,4	8,7	21,1	39,6	17,9	6,1	10,3	
45 - 60	100	56,8	18,1	6,6	18,1	43,2	20,1	7,1	10,7	
60 und mehr	100	48,2	19,4	15,7	6,6	51,8	28,5	12,9	5,6	
Zusammen	100	56,8	18,8	10,9	15,3	43,2	21,6	8,6	7.9	

BIW: Nur bei den Männern der jüngsten Altersgruppe Fünf-Prozent-Hürde übersprungen

Die BIW erzielte insgesamt einen Stimmanteil von 2,8 %. Dabei lag der Anteil der Männer mit 3,3 % über dem der Frauen mit 2,4 %. In den mittleren Altersgruppen unterschieden sich die Anteile zwischen Männern und Frauen nur wenig. Die Gruppe der Frauen im Alter von 60 Jahren und mehr haben nur zu 0,9 % für die BIW votiert. Hingegen haben in der

jüngsten Altersgruppe 5,5 % der Männer im Alter von 16 bis unter 25 Jahre ihre Stimmen für die BIW abgegeben, damit hat sie hier die 5 % überschritten.

Sonstige: Wenige Stimmen für kleinere Parteien von Älteren gegenüber 2007

Die übrigen Parteien haben im Durchschnitt 6,2 % der Stimmen auf sich gezogen. Dabei verringerte sich der Stimmanteil mit steigendem Alter von 11,4 % der Wählerinnen und Wähler im Alter von

Tab. 6 **Gültige Stimmzettel und Ausschöpfungsquote** bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen nach Altersgruppen bzw. Geschlecht in Prozent

Altersgruppe		Augachänfunge					
von bis unter Jahren	insgesamt			davon mit			Ausschöpfungs quote ¹
	insgesami	5 Stimmen	4 Stimmen	3 Stimmen	2 Stimmen	1 Stimme	quote
16 - 25	100	98,3	0,5	0,3	0,6	0,3	99,2
25 - 35	100	98,2	1,1	0,5	0,2	0,0	99,4
35 - 45	100	98,1	0,5	0,9	0,2	0,2	99,2
45 - 60	100	98,2	0,7	0,6	0,3	0,3	99,2
60 und mehr	100	96,9	1,2	1,1	0,4	0,4	98,8
Männer	100	98,2	0,6	0,6	0,3	0,3	99,2
Frauen	100	97,2	1,1	0,9	0,4	0,3	98,9
Insgesamt	100	97,7	0,9	0,8	0,4	0,3	99,1

¹ Berechnung: (gültige Stimmen / (gültige Stimmzettel * 5) * 100).
Die Ausschöpfungsquote ist 100, wenn auf allen gültigen Stimmzetteln fünf Stimmen vergeben wurden.



Tab. 7 **Möglichkeiten der Stimmabgabe** bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen nach Altersgruppen bzw. Geschlecht in Prozent

		da	von	davon ii	n der Alterso	ruppe von	bis unter	. Jahren
Art der Stimmabgabe	Insgesamt	Männer	Frauen	16 - 25	25 - 35	35 - 45	45 - 60	60 un mehi
Anteile (%) der jeweiligen (Alters-)Gruppe an verschied	lenen Arten	der Stimm	nabgabe					
Gültige Stimmzettel insgesamt	100	47,2	52,8	9,0	11,7	13,4	27,4	38,
larunter								
Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	100	50,3	49,7	11,8	14,7	14,5	27,2	31,
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen	100	45,2	54,8	5,1	7,9	12,1	26,8	48
nd zwar								
Stimmzettel mit Stimmen für nur eine Partei darunter	100	48,5	51,5	7,1	10,0	12,6	27,0	43
Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	100	51,6	48,4	9,1	12,4	14,1	27,5	37
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen	100	46,0	54,0	4,9	7,7	11,5	26,3	49,
Stimmzettel mit Stimmen für nur genau zwei Parteien darunter	100	43,4	56,6	12,9	15,8	15,1	27,4	28,
Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	100	45,7	54,3	19,7	22,3	14,9	25,7	17
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen		41,7	58,3	5,8	8,6	14,9	27,9	42
Stimmzettel mit Stimmen für mehr als zwei Parteien	100	47,6	52,4	14,2	15,0	14,6	32,2	24
darunter Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	100	48,7	E4 0	22.7	10.7	20,0	29,3	
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen		46,0	51,3 54,0	22,7 5,3	18,7 8,0	11,5	29,3	9 46
Art der Stimmabgabe innerhalb der jeweiligen (Alters-)	Gruppen							
Sültige Stimmzettel insgesamt larunter	100	100	100	100	100	100	100	10
Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	44,4	47,3	41,8	58,5	55,4	48,2	44,1	36
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen	31,8	30,5	33,1	18,2	21,4	28,9	31,1	39
nd zwar								
Stimmzettel mit Stimmen für nur eine Partei darunter	69,0	70,9	67,3	54,5	58,7	65,2	67,9	77
Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	33,6	36,7	30,8	34,0	35,4	35,3	33,6	32
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen		23,3	24,4	13,1	15,7	20,5	23,0	30
Stimmzettel mit Stimmen für nur genau zwei Parteien darunter	24,0	22,1	25,8	34,6	32,5	27,2	24,0	17
Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	8,8	8,5	9,0	19,2	16,6	9,8	8,2	3
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen		5,6	7,0	4,1	4,7	7,0	6,5	7
Stimmzettel mit Stimmen für mehr als zwei Parteien darunter	6,9	7,0	6,9	11,0	8,9	7,6	8,1	2
Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	2,1	2,2	2,0	5,3	3,4	3,2	2,3	C
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen		1,5	1,6	0,9	1,1	1,4	1,7	1

16 bis unter 25 Jahren stetig auf 3,7 % in der höchsten Altersgruppe. Dabei überwog durchweg der Anteil der Männer den der Frauen. Gegenüber der Bürgerschaftswahl 2007 haben die älteren Altersgruppen kaum kleineren Parteien ihre Stimme gegeben.

3.2 Parteipräferenzen der Altersgruppen

In allen Altersgruppen konnte sich als stärkste Partei die SPD durchsetzen. Wähler im Alter über 60 Jahren setzten die SPD mit einem Stimmanteil von

47,8 % auf Platz 1 und mit 28,6 % ebenso deutlich die CDU auf Platz 2. In dieser Altersgruppe folgten die GRÜNEN mit 12,2 % der Stimmen, dann die Linke mit 3,8 %. Bei der jüngsten Altersgruppe der 16- bis unter 25-Jährigen folgten der erstplatzierten SPD (34,4 %) an zweiter Stelle die GRÜNEN mit 30,2 %, während die CDU mit deutlichen Abstand (11,3 %) den dritten Platz einnahm. In den übrigen Altersgruppen der bis zu den 60-Jährigen nehmen die GRÜNEN vor der CDU den zweiten Platz ein.

Tab. 8	Gültige und ungültige Stimmzettel bei der Bürgerschaftswahl 2011 in der Stadt Bremen
	nach Altersgruppen und Geschlecht in Prozent

	abgegebe \$	Stimmzettel	ungültige Stimmzettel ¹				
Altersgruppe von bis unter Jahren	abgegebe	Summedie			davon		
	gültig	ungültig	insgesamt	mit mehr als 5 Stimmen	leer	sonstiges	
16 - 25	99,2	0,8	100	40,0			
25 - 35	98,4	1,6	100	35,7			
35 - 45	97,8	2,2	100	33,3			
45 - 60	97,9	2,1	100	35,7			
60 und mehr	96,3	3,7	100	43,8			
Männer	98,0	2,0	100	40,3			
Frauen	96,9	3,1	100	40,0			
Insgesamt	97,4	2,6	100	40,1			

¹ Insgesamt unter 200 ungültige Stimmzettel in der Stichprobe, eine weitere Unterscheidung ungültiger Stimmen methodisch nicht sinnvoll.

4 Alters- und geschlechtsspezifische Unterschiede bei der Umsetzung des neuen Wahlrechts

Mehr als die Hälfte Listenstimmen, Ältere vergeben mehr Personenstimmen

Nach dem neuen Wahlrecht stehen die bis zu fünf Stimmen je Stimmzettel wahlweise als Listen- oder Personenstimmen in jeder Kombination zur Verfügung. Im Durchschnitt wurde mit 56,8 % mehr als die Hälfte aller gültigen Stimmen in der Form von Listenstimmen abgegeben (vgl. Tab. 5). In der Verteilung auf die Altersgruppen wurden in der jüngsten Gruppe nur 27,8 % der Stimmen für Personen vergeben. Mit steigendem Alter wird stetig steigend von dieser neuen Möglichkeit Gebrauch gemacht, so dass Wählerinnen und Wähler über 60 Jahre 51,8 % der Stimmen an Personen vergeben haben. Diese Grundstruktur unterscheidet sich nicht bei den Wählerinnen und Wählern: Im Durchschnitt vergaben Frauen zu 54,9 % der Stimmen als Listenstimmen, Männer zu 58,9 %. In beiden Gruppen steigt der Anteil der Personenstimmen mit dem Alter stetig an. Frauen in der Altersgruppe von 60 Jahren und mehr haben 52,9% ihrer Stimmen als Personenstimmen vergeben, Männer dieser Altergruppe zu 50,4%.

Hohe Popularität des SPD-Kandidaten über alle Altersgruppen, GRÜNE werden als Partei gewählt

In der Verteilung der Personen- und Listenstimmen auf die größten Parteien spiegelt sich insbesondere die Altersabhängigkeit. Abweichend von dieser Grundstruktur lässt sich allerdings noch feststellen, dass der Anteil der Personenstimmen bei der SPD sehr ausgeprägt ist, trotzdem die Wählerschaft der SPD in ihrer Altersstruktur vergleichbar homogen verteilt ist, also die Dominanz der Personenstimmen nicht durch die zahlenmäßig starken älteren Jahrgänge bestimmt wird. Die Kandidaten, und dort allen voran der Spitzenkandidat der SPD, haben also durch ihre Person überproportional und über alle Altersgruppen hinweg gepunktet. Anders bei den GRÜNEN: Hier dominiert durchweg die Listenstimme. Bei der CDU ist die Altersabhängigkeit überwiegender Personenstimmen ausgesprochen schwach ausgeprägt. Es muss daher davon ausgegangen werden, dass für ältere Wähler Persönlichkeiten für die Vergabe von Personenstimmen gefehlt haben.

Fast immer fünf Stimmen ausgeschöpft

Die Ausschöpfungsquote soll darstellen, ob und in welchem Grad von allen fünf Stimmen Gebrauch gemacht worden ist. Demnach wurden auf allen gültigen Stimmzetteln 97,7 % aller theoretisch denkbaren Stimmen vergeben (vgl. Tab. 6). Des Weiteren trugen die gültigen Stimmzettel zu 0,9 % nur vier Stimmen, zusammen 1,5 % der Stimmzettel wiesen drei Stimmen oder weniger auf. Frauen haben geringfügig häufiger - absichtlich oder unbeabsichtigt - von dieser Möglichkeit Gebrauch gemacht, nicht alle fünf Stimmen einzusetzen: 97,2 % der Stimmzettel von Frauen trugen fünf Stimmen. In der Verteilung auf die Altersgruppen ist der Unterschied zwischen den Geschlechtern sehr gering. Lediglich in der Altersgruppe der über 60-Jährigen werden erkennbar weniger Stimmen vergeben, als im Durchschnitt der übrigen Altersgruppen (96,9 % der möglichen Stimmen).

Mehr junge Wähler verteilen ihre Stimmen

Die Fünf Stimmen konnten sowohl verteilt als auch auf eine Gesamtliste oder einer Person kumuliert werden. Bei der Art der Stimmangabe gibt es Unterschiede bei Männern und Frauen sowie zwischen den Altersgruppen. Frauen wählen eher personenbezogen: mehr als die Hälfte der Stimmzettel, die ausschließlich Personenstimmen enthalten, wur-

de von Frauen abgegeben (Tab. 7).

Den größten Anteil an allen gültigen Stimmzetteln hat die Altersgruppe der über 60-Jährigen (38,5 %), auf die jüngsten Wählerinnen und Wähler entfallen nur 9,0 % der gültigen Stimmzettel (Tab. 7). Betrachtet man die Stimmzettel nach den verschiedenen Möglichkeiten der Stimmenvergabe, ist dieses Verhältnis nicht immer gegeben. So fällt auf, dass der Anteil der 16 bis unter 25-Jährigen bei den Stimmzetteln, mit denen nur eine Partei gewählt wurde noch geringer und der Anteil der über 60-Jährigen noch höher ist. Bei den Stimmzetteln, mit denen zwei oder mehr Parteien gewählt wurden, sind dagegen die jüngeren Wähler/-innen deutlich stärker vertreten. Die Bindung an eine Partei ist bei den jüngeren Wähler/-innen also nicht so stark ausgeprägt als bei den Älteren. Es fällt jedoch auf, dass die jüngeren Wähler/-innen, auch wenn sie zwei oder mehr Parteien ihre Stimmen geben, dies vorrangig in Form von Listenstimmen tun

Rund 69,0 % aller Stimmzettel wurden für nur jeweils eine Partei abgegeben. Die Altersstruktur dieser Stimmabgaben bestätigt eine deutlich höhere Parteienbindung bei den Wählern im Alter von 60 Jahren und mehr (77,7 %) gegenüber allen anderen Altersgruppen (16 bis unter 25 Jahre: 54,5 %). Dabei hat die jüngste Altersgruppe auf 34,6 % aller Stimmzettel ihre Stimmen auf genau zwei Parteien verteilt.

Ungültige Stimmzettel überwiegend durch Ältere abgegeben

Der Anteil der ungültigen Stimmzettel ist auf 2,6 % angestiegen (2007: 1,3 %). Dabei konzentrieren sich die ungültigen Stimmen auf die älteste Altersgruppe, die zugleich zahlenmäßig die stärkste Wählergruppe stellt. Dabei sind zu viele Stimmen mit 40,1 % eine Ursache für die Ungültigkeit des Stimmzettels (Tab. 8). Für eine weitere Unterscheidung der Ursache ungültiger Stimmzettel ist die Stichprobe nicht groß genug.



Tabellenteil

Bürgerschaftswahl (Landtag)

Amtliches Endergebnis der Wahl zur 18. Bremischen Bürgerschaft (Landtag) am 22. Mai 2011

Gegenstand der Nachweisung		Wahlbereich Bremen			Wahlbereich	h Bremerh	naven	Land Bremen		
Gegenstand der Nachweisi	ung	Anzahl	%	Sitze*	Anzahl	%	Sitze*	Anzahl	%	Sitze*
Wahlberechtigte		408 435	х	x	85 732	x	x	494 167	x	x
Wähler / Wahlbeteiligung		232 883	57,0	x	41 240	48,1	×	274 123	55,5	x
Ungültige Stimmzettel		7 262	3,1	x	1 877	4,6	x	9 139	3,3	x
Gültige Stimmzettel		225 621	96,9	x	39 363	95,4	x	264 984	96,7	x
Gültige Stimmen / Sitze										
Insgesamt	Listenstimmen	641 362	100	37	135 380	100	11	776 742	100	48
	Personenstimmen**	474 324	100	31	58 289	100	4	532 613	100	35
deven coefficient out	Insgesamt**	1 115 686	100	68	193 669	100	15	1 309 355	100	83
davon entfielen auf Liste 1:	Listenstimmen	206 420	32,2	14	48 631	35,9	4	255 051	32,8	18
Sozialdemokratische Partei Deutschlands	Personenstimmen	232 571	49,0	16	17 726	30,4	2	250 297	47,0	18
(SPD)	Zusammen	438 991	39,3	30	66 357	34,3	6	505 348	38,6	36
Liste 2:	Listenstimmen	130 416	20,3	9	26 457	19,5	3	156 873	20,2	12
Christlich Demokratische Union Deutschlands	Personenstimmen	97 206	20,5	7	12 404	21,3	1	109 610	20,6	8
(CDU)	Zusammen	227 622	20,4	16	38 861	20,1	4	266 483	20,4	20
Liste 3:	Listenstimmen	163 776	25,5	11	29 376	21,7	3	193 152	24,9	14
BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	Personenstimmen	88 087	18,6	6	12 754	21,9	1	100 841	18,9	7
(GRÜNE)	Zusammen	251 863	22,6	17	42 130	21,8	4	293 993	22,5	21
Liste 4:	Listenstimmen	44 465	6,9	3	7 535	5,6	_	52 000	6,7	3
DIE LINKE	Personenstimmen	20 359	4,3	2	1 410	2,4	-	21 769	4,1	2
(DIE LINKE)	Zusammen	64 824	5,8	5	8 945	4,6	-	73 769	5,6	5
Liste 5:	Listenstimmen	15 925	2,5	-	3 493	2,6	-	19 418	2,5	-
Freie Demokratische Partei	Personenstimmen	9 330	2,0	-	2 428	4,2	-	11 758	2,2	-
(FDP)	Zusammen	25 255	2,3	-	5 921	3,1	-	31 176	2,4	-
Liste 6:	Listenstimmen	27 120	4,2	-	7 782	5,7	1	34 902	4,5	1
Bürger in Wut	Personenstimmen	7 593	1,6	-	6 035	10,4	-	13 628	2,6	-
(BIW)	Zusammen	34 713	3,1	-	13 817	7,1	1	48 530	3,7	1
Liste 7:	Listenstimmen	3 480	0,5	-	x	x	x	3 480	0,4	-
Bremer & Bremerhavener Bürger Liste	Personenstimmen	1 959	0,4	-	x	x	x	1 959	0,4	-
(BBL)	Zusammen	5 439	0,5	-	Х	Х	x	5 439	0,4	-
Liste 8:	Listenstimmen	3 997	0,6	-	X	x	x	3 997	0,5	-
Bremer Dialog – Freiheit, Gleichheit, Grundeinkommen (Dialog Grundeinkommen)	Personenstimmen Zusammen	1 139 5 136	0,2 0,5	-	x x	x x	x x	1 139 5 136	0,2 0,4	-
Liste 9:	Listenstimmen	4 726	0,7	_	1 568	1,2	_	6 294	0,8	
Bremer und Bremerhavener Wählergemeinschaft	Personenstimmen	5 143	1,1	-	942	1,6	-	6 085	1,1	-
(B+B)	Zusammen	9 869	0,9	-	2 510	1,3	-	12 379	0,9	-
Liste 10:	Listenstimmen	1 605	0,3	_	253	0,2	_	1 858	0,2	_
Bremische Integrations-Partei Deutschlands	Personenstimmen**	2 046	0,3	-	630	1,1	-	2 676	0,5	-
(BIP)	Zusammen**	3 651	0,3	-	883	0,5	-	4 534	0,3	-
Liste 11:	Listenstimmen	1 873	0,3	_	x	x	x	1 873	0,2	_
FREIE WÄHLER BREMEN	Personenstimmen	564	0,1	-	x	x	x	564	0,1	-
	Zusammen	2 437	0,2	-	x	x	x	2 437	0,2	-
Liste 12:	Listenstimmen	x	x	x	1 211	0,9	-	1 211	0,2	-
Für Bremerhaven	Personenstimmen Zusammen	x x	x x	x x	770 1 981	1,3 1,0	-	770 1 981	0,1 0,2	-
						-				-
Liste 13:	Listenstimmen	13 681	2,1	-	3 555	2,6	-	17 236	2,2	-
Nationaldemokratische Partei Deutschlands (NPD)	Personenstimmen Zusammen	2 263 15 944	0,5 1,4	-	971 4 526	1,7 2,3	-	3 234 20 470	0,6 1,6	-
Liste 14: Piratenpartei Deutschland	Listenstimmen Personenstimmen	17 957 3 117	2,8 0,7	-	3 123 738	2,3 1,3	-	21 080 3 855	2,7 0,7	-
(PIRATEN)	Zusammen	21 074	1,9	-	3 861	2,0	-	24 935	1,9	-
Liste 15:	Listenstimmen	х	x	x	581	0,4	_	581	0,1	_
Protest der Bürger	Personenstimmen	X	X	x	722	1,2	-	722	0,1	-
(PdB)	Zusammen	x	х	x	1 303	0,7	-	1 303	0,1	-
Liste 16:	Listenstimmen	5 921	0,9	-	1 815	1,3	-	7 736	1,0	-
Rentnerinnen und Rentner Partei	Personenstimmen	2 947	0,6	-	759	1,3	-	3 706	0,7	-
(RRP)	Zusammen	8 868	0,8	-	2 574	1,3	-	11 442	0,9	-

^{*} Die Fünf-Prozent-Sperrklausel gilt für beide Wahlbereiche/Städte getrennt. Sitzverteilung nach dem SAINTE-LAGUË/SCHEPERS-Divisorverfahren.

** Einschl. 112 Personenstimmen für zwei Unionsbürgerinnen im Wahlbereich Bremen, die gemäß § 4 Absatz 2 BremWahlG ausschließlich zur Stadtbürgerschaft wählbar sind.

Bürgerschaftswahl (Landtag) Gesamtübersichten für das Land Bremen sowie die Wahlbereiche/Städte

Tab. 1

Wahl zur Bremischen Bürgerschaft (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen

	Gegenstand der Nachweisung		Wahlber	eich Brem	en	Wahlbereicl	h Bremerh	naven	Land		
	Gegenstand d	er Nachweisung	Anzahl	%	Sitze*	Anzahl	%	Sitze*	Anzahl	%	Sitze
			400 405	100		05 700	400		40.4.407	400	
vaniberecr lavon	ntigte insgesamt ohne Sperrvermerk	Wahlschain (A1)	408 435 347 725	100 85,1	x x	85 732 77 593	100 90,5	X	494 167 425 318	100 86,1	x x
lavori	mit Sperrvermerk W	, ,	60 698	14,9	X	8 139	90,5	x x	68 837	13,9	X
	·	19 Absatz 2 BremLWO (A3)	12	0,0	x	0 155	-	×	12	0,0	x
M21-11						44 040	40.4				
	gesamt / Wahlbeteilige Wahlschein (B1)	ung	232 883 55 317	57,0 23,8	x x	41 240 7 521	48,1 18,2	x x	274 123 62 838	55,5 22,9	>
	, ,										
	Stimmzettel		7 262	3,1	X	1 877	4,6	X	9 139	3,3)
Gültige Stin			225 621	96,9	х	39 363	95,4	х	264 984	96,7	>
•	nmen / Sitze										
nsgesamt		Listenstimmen	641 362	100	37	135 380	100	11	776 742	100	48
		Personenstimmen**	474 324	100	31	58 289	100	4	532 613	100	3
		Insgesamt**	1 115 686	100	68	193 669	100	15	1 309 355	100	8:
lavon	SPD	Listenstimmen	206 420	32,2	14	48 631	35,9	4	255 051	32,8	1
		Personenstimmen	232 571	49,0	16	17 726	30,4	2	250 297	47,0	1
		Zusammen	438 991	39,3	30	66 357	34,3	6	505 348	38,6	3
	CDU	Listenstimmen	130 416	20,3	9	26 457	19,5	3	156 873	20,2	1:
		Personenstimmen	97 206	20,5	7	12 404	21,3	1	109 610	20,6	8
		Zusammen	227 622	20,4	16	38 861	20,1	4	266 483	20,4	20
	GRÜNE	Listenstimmen	163 776	25,5	11	29 376	21,7	3	193 152	24,9	1-
		Personenstimmen	88 087	18,6	6	12 754	21,9	1	100 841	18,9	7
		Zusammen	251 863	22,6	17	42 130	21,8	4	293 993	22,5	2
	DIE LINKE	Listenstimmen	44 465	6,9	3	7 535	5,6	_	52 000	6,7	
		Personenstimmen	20 359	4,3	2	1 410	2,4	-	21 769	4,1	2
		Zusammen	64 824	5,8	5	8 945	4,6	-	73 769	5,6	į
	FDP	Listenstimmen	15 925	2,5	_	3 493	2,6	_	19 418	2,5	
	1 01	Personenstimmen	9 330	2,0	-	2 428	4,2	-	11 758	2,2	
		Zusammen	25 255	2,3	_	5 921	3,1	_	31 176	2,4	
	DIM				_						
	BIW	Listenstimmen Personenstimmen	27 120 7 593	4,2	-	7 782 6 035	5,7 10,4	1 -	34 902 13 628	4,5 2,6	
		Zusammen	7 593 34 713	1,6 3,1	-	13 817	7,1	1	48 530	3,7	
					_						
	BBL	Listenstimmen	3 480	0,5	-	x	X	X	3 480	0,4	
		Personenstimmen Zusammen	1 959 5 439	0,4 0,5	-	x x	x x	x x	1 959 5 439	0,4 0,4	
	Distant										
	Dialog Grundeinkommen	Listenstimmen Personenstimmen	3 997 1 139	0,6 0,2	-	x x	x x	x x	3 997 1 139	0,5 0,2	
	Ordindominori	Zusammen	5 136	0,5	-	×	×	X	5 136	0,2	
	D - D										
	B+B	Listenstimmen Personenstimmen	4 726 5 143	0,7	-	1 568 942	1,2	-	6 294 6 085	0,8	
		Zusammen	9 869	1,1 0,9	-	2 510	1,6 1,3	-	12 379	1,1 0,9	
					-			-			
	BIP	Listenstimmen	1 605	0,3	-	253	0,2	-	1 858	0,2	
		Personenstimmen**	2 046	0,4	-	630	1,1	-	2 676	0,5	
		Insgesamt**	3 651	0,3	-	883	0,5	-	4 534	0,3	
	FREIE	Listenstimmen	1 873	0,3	-	x	х	Х	1 873	0,2	
	WÄHLER BREMEN	Personenstimmen	564	0,1	-	x	Х	Х	564	0,1	
		Zusammen	2 437	0,2	-	x	x	Х	2 437	0,2	
	Für	Listenstimmen	x	x	х	1 211	0,9	-	1 211	0,2	
	Bremerhaven	Personenstimmen	X	x	X	770 1 081	1,3	-	770 1 081	0,1	
		Zusammen	x	Х	х	1 981	1,0		1 981	0,2	
	NPD	Listenstimmen	13 681	2,1	-	3 555	2,6	-	17 236	2,2	
		Personenstimmen	2 263	0,5	-	971	1,7	-	3 234	0,6	
		Zusammen	15 944	1,4	-	4 526	2,3	-	20 470	1,6	
	PIRATEN	Listenstimmen	17 957	2,8	-	3 123	2,3	-	21 080	2,7	
		Personenstimmen	3 117	0,7	-	738	1,3	-	3 855	0,7	
		Zusammen	21 074	1,9	-	3 861	2,0	-	24 935	1,9	
	PdB	Listenstimmen	x	х	x	581	0,4	-	581	0,1	
		Personenstimmen	x	х	х	722	1,2	-	722	0,1	
		Zusammen	x	x	x	1 303	0,7	-	1 303	0,1	
	RRP	Listenstimmen	5 921	0,9	-	1 815	1,3	-	7 736	1,0	
		Personenstimmen	2 947	0,6	-	759	1,3	-	3 706	0,7	
		Zusammen	8 868	0,8	_	2 574	1,3		11 442	0,9	

^{*} Die Fünf-Prozent-Sperrklausel gilt für beide Wahlbereiche/Städte getrennt.
Ab der 16. Wahlperiode 2003 ff.: Sitzverteilung nach dem SAINTE-LAGUË/SCHEPERS-Divisorverfahren.

^{**} Einschl. 112 Personenstimmen für zwei Unionsbürgerinnen im Wahlbereich Bremen, die gemäß § 4 Absatz 2 BremWahlG ausschließlich zur Stadtbürgerschaft wählbar sind.

Tab. 2

Vergleich der Bürgerschaftswahlen (Landtag) 2011 und 2007 im Land Bremen nach Wahlbereichen

Gegenstand der Nachweisung	Bürgerschaftsw		Bürgerschaftsv		Veränderung 2011	
	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Prozentpunk
		Wahlbereich Bren	nen			
Vahlberechtigte insgesamt	408 435	X	400 785	x	7 650	х
Vähler insgesamt / Wahlbeteiligung	232 883	57,0	234 815	58,6	- 1 932	-1,6
Ingültige Stimmzettel	7 262	3,1	3 129	1,3	4 133	1,8
Gültige Stimmen insgesamt	1 115 686	100	231 686	100	X	x
avon entfielen auf	1 113 000	100	231 000	100	^	^
	400.004	20.0	05.007	07.4		0.0
SPD	438 991	39,3	85 927	37,1	Х	2,3
CDU	227 622	20,4	59 673	25,8	Х	-5,4
GRÜNE	251 863	22,6	40 218	17,4	X	5,2
DIE LINKE	64 824	5,8	20 226	8,7	X	-2,9
FDP	25 255	2,3	12 598	5,4	x	-3,2
BIW	34 713	3,1	х	x	x	x
BBL	5 439	0,5	x	x	х	x
Dialog Grundeinkommen	5 136	0,5	x	×	X	X
B+B	9 869	0,9	X	х	Х	х
BIP	3 651	0,3	Х	x	Х	x
FREIE WÄHLER BREMEN	2 437	0,2	X	X	X	x
NPD	15 944	1,4	x	x	x	x
PIRATEN	21 074	1,9	x	x	х	x
RRP	8 868	0,8	x	x	x	X
Übrige Parteien	X	X	13 044	5,6	x	X
oblige i altolori	^	^	10 044	0,0	^	^
		ahlbereich Bremer				
/ahlberechtigte insgesamt	85 732	Х	85 318	X	414	X
/ähler insgesamt / Wahlbeteiligung	41 240	48,1	44 835	52,6	- 3 595	-4,4
ngültige Stimmzettel	1 877	4,6	705	1,6	1 172	3,0
ültige Stimmen insgesamt	193 669	100	44 130	100	х	×
	100 000	100	44 100	100	^	^
avon entfielen auf	00.057	0.4.0	45.000	24.2		
SPD	66 357	34,3	15 363	34,8	Х	-0,
CDU	38 861	20,1	11 055	25,1	Х	-5,0
GRÜNE	42 130	21,8	5 275	12,0	X	9,8
DIE LINKE	8 945	4,6	3 056	6,9	х	-2,3
FDP	5 921	3,1	3 888	8,8	х	-5,8
BIW	13 817	7,1	2 336	5,3		1,8
					X	
B+B	2 510	1,3	Х	x	Х	x
BIP	883	0,5	Х	X	Х	X
Für Bremerhaven	1 981	1,0	X	X	X	x
NPD	4 526	2,3	х	x	X	x
PIRATEN	3 861	2,0	x	x	x	x
PdB	1 303	0,7	х	x	х	×
RRP						
Übrige Parteien	2 574 x	1,3 x	x 3 157	x 7,2	x x	x x
Oblige Faitelen	^	^	3 137	7,2	^	^
		Land Bremen				
ahlberechtigte insgesamt	494 167	X	486 103	X	8 064	Х
ähler insgesamt / Wahlbeteiligung	274 123	55,5	279 650	57,5	- 5 527	-2,
ngültige Stimmzettel	9 139	3,3	3 834	1,4	5 305	2,
ültige Stimmen insgesamt	1 309 355	100	275 816	100	х	x
von entfielen auf						
SPD	505 348	38,6	101 290	36,7	x	1,
CDU	266 483	20,4	70 728	25,6	×	-5,
GRÜNE	293 993	22,5	45 493	16,5	X	6,
DIE LINKE	73 769	5,6	23 282	8,4	Х	-2,
FDP	31 176	2,4	16 486	6,0	X	-3,
BIW	48 530	3,7	2 336	0,8	х	2,
BBL	5 439	0,4	x	x	х	×
Dialog Grundeinkommen	5 136	0,4	x	x	x	X
B+B	12 379	0,9				x
			X	x	X	
BIP	4 534	0,3	X	х	Х	х
FREIE WÄHLER BREMEN	2 437	0,2	X	X	X	х
Für Bremerhaven	1 981	0,2	x	x	х	x
NPD	20 470	1,6	x	x	х	x
PIRATEN	24 935	1,9	x	x	x	X
PdB	1 303	0,1	×			
				x	X	Х
RRP	11 442	0,9	Х	х	Х	х
Übrige Parteien	X	X	16 201	5,9	x	X

Jeder Wähler hatte 5 Stimmen (Listen- und Personenstimmen zusammen).

** Jeder Wähler hatte eine (Listen-)Stimme.

Tab. 3

Vergleich der Bürgerschaftswahl (Landtag) 2011 mit der Bundestagswahl 2009 (Zweitstimmen) und der Europawahl 2009 im Land Bremen nach Wahlbereichen

Gegenstand der Nachweisung	Bürgerschafts		Bundestagsw		Europawah		Veränderung 2011	1
cogonition doi indominoloung	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	BW 2009	EW 2009
		147-1	Illiandah Barara					
Nobile and obtiness in a second	400 425		Ibereich Bremer		402.042			
Wahlberechtigte insgesamt	408 435	X 57.0	402 884	X 71.4	402 913	X	X	X
Wähler insgesamt / Wahlbeteiligung	232 883	57,0	287 625	71,4	161 308	40,0	-14,4	17,0
Jngültige Stimmzettel	7 262	3,1	3 389	1,2	1 567	1,0	1,9	2,
Gültige Stimmen insgesamt	1 115 686	100	284 236	100	159 741	100	х	x
lavon entfielen auf								
SPD	438 991	39,3	84 806	29,8	45 704	28,6	9,5	10,7
CDU	227 622	20,4	67 389	23,7	38 172	23,9	-3,3	-3,5
GRÜNE	251 863	22,6	45 920	16,2	37 680	23,6	6,4	-1,0
DIE LINKE	64 824	5,8	40 380	14,2	11 553	7,2	-8,4	-1,4
FDP	25 255	2,3	30 414	10,7	14 177	8,9	-8,4	-6,6
BIW	34 713	3,1	x	x	x	x	x	x
BBL	5 439	0,5	x	x	x	х	х	x
Dialog Grundeinkommen	5 136	0,5	x	x	x	x	x	X
B+B	9 869	0,9	×		×	×		
				X			X	Х
BIP	3 651	0,3	х	х	x	х	х	Х
FREIE WÄHLER BREMEN	2 437	0,2	X	X	х	Х	X	x
NPD	15 944	1,4	3 014	1,1	x	Х	0,4	x
PIRATEN	21 074	1,9	6 947	2,4	1 882	1,2	-0,6	0,7
RRP	8 868	0,8	3 282	1,2	753	0,5	-0,4	0,
Übrige Parteien	x	x	2 084	0,7	9 820	6,1	x	x
			ereich Bremerha					
/ahlberechtigte insgesamt	85 732	x	85 094	Х	85 182	Х	X	х
Vähler insgesamt / Wahlbeteiligung	41 240	48,1	55 402	65,1	28 332	33,3	-17,0	14,8
ngültige Stimmzettel	1 877	4,6	1 027	1,9	425	1,5	2,7	3,
ültige Stimmen insgesamt	193 669	100	54 375	100	27 907	100	x	x
avon entfielen auf								
SPD	66 357	34,3	17 613	32,4	9 360	33,5	1,9	0,7
CDU	38 861	20,1	13 575	25,0	7 714	27,6	-4,9	-7,0
GRÜNE	42 130	21,8	6 363	11,7	3 796	13,6	10,1	8,2
DIE LINKE	8 945	4,6	7 989	14,7	1 915	6,9	-10,1	-2,
FDP	5 921	3,1	5 554	10,2	2 544	9,1	-7,2	-6,
BIW	13 817	7,1	x	X	х	Х	X	х
B+B	2 510	1,3	x	x	x	Х	X	x
BIP	883	0,5	X	x	X	Х	x	x
Für Bremerhaven	1 981	1,0	x	х	x	X	X	x
NPD	4 526	2,3	598	1,1	x	х	1,2	x
PIRATEN	3 861	2,0	1 227	2,3	265	0,9	-0,3	1,0
PdB	1 303	0,7	x	x	x	x	x	x
RRP	2 574	1,3	862	1,6	107	0,4	-0,3	0,9
Übrige Parteien	2 37 4 X	x	594	1,1	2 206	7,9		
Oblige Faltelell	^	^	394	1,1	2 200	7,5	х	х
		ı	Land Bremen					
ahlberechtigte insgesamt	494 167	x	487 978	x	488 095	х	х	x
/ähler insgesamt / Wahlbeteiligung	274 123	55,5	343 027	70,3	189 640	38,9	-14,8	16,
ngültige Stimmzettel	9 139	3,3	4 416	1,3	1 992	1,1	2,0	2,3
ültige Stimmen insgesamt	1 309 355	100	338 611	100	187 648	100	x	x
avon entfielen auf	. 555 555			.00		100	^	^
SPD	505 348	38,6	102 419	30,2	55 064	29,3	8,3	9,
CDU	266 483	20,4	80 964	23,9	45 886	24,5	-3,6	-4,
GRÜNE	293 993	22,5	52 283	15,4	41 476	22,1	7,0	0,
DIE LINKE	73 769	5,6	48 369	14,3	13 468	7,2	-8,7	-1,
FDP	31 176	2,4	35 968	10,6	16 721	8,9	-8,2	-6,
BIW	48 530	3,7	x	x	x	х	x	×
BBL	5 439	0,4	x	x	x	х	х	x
Dialog Grundeinkommen	5 136	0,4	x	x	x	х	x	x
B+B	12 379	0,9	x	x	x	x	x	х
BIP	4 534	0,3	x	x	×	x	×	x
FREIE WÄHLER BREMEN	2 437	0,3	X		×			
				x		x	x	X
Für Bremerhaven	1 981	0,2	X	X	x	х	x	х
NPD	20 470	1,6	3 612	1,1	X	X	0,5	x
PIRATEN	24 935	1,9	8 174	2,4	2 147	1,1	-0,5	0,
PdB	1 303	0,1	x	x	x	х	x	x
RRP	11 442	0,9	4 144	1,2	860	0,5	-0,3	0,
Übrige Parteien	х	x	2 678	0,8	12 026	6,4	x	x

^{*} Jeder Wähler hatte 5 Stimmen (Listen- und Personenstimmen zusammen).

^{**} Jeder Wähler hatte eine (Listen-)Stimme; Zweitstimme bei der Bundestagswahl (BW 2009). *** Prozentpunkte.



Tab. 4.1

Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Urnen- und Briefwahl 4.1 Wahlbereich Bremen

Gegenstand der Nachweisung		Urnenwah	I	Briefwah	nl	Insgesamt		
	Gegenstand t	er Nachweisung	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Nahlherech	itigte insgesamt		347 725	100	60 698	100	408 435	100
lavon	ohne Sperrvermerk	Wahlschein (A1)	347 725	100	x	x	347 725	85,1
	mit Sperrvermerk Wa	, ,	x	x	60 698	100	60 698	14,9
	·	19 Absatz 2 BremLWO (A3)	×	X	x	x	12	0,0
//	-	, ,						
-	gesamt / Wahlbeteiligu Wahlschein (B1)	ing	177 839 273	51,1 0,2	55 044 55 044	91,1 100	232 883 55 317	57,0 23,8
	, ,							
	timmzettel		5 957	3,3	1 305	2,4	7 262	3,1
Gültige Stin	nmzettel		171 882	96,7	53 739	97,6	225 621	96,9
Gültige Stin								
	Insgesamt	Listenstimmen	491 181	100	150 181	100	641 362	100
		Personenstimmen	357 261	100	117 063	100	474 324	100
		Insgesamt	848 442	100	267 244	100	1 115 686	100
avon	SPD	Listenstimmen	158 812	32,3	47 608	31,7	206 420	32,2
		Personenstimmen	179 492	50,2	53 079	45,3	232 571	49,0
		Zusammen	338 304	39,9	100 687	37,7	438 991	39,3
	CDU	Listenstimmen	91 730	18,7	38 686	25,8	130 416	20,3
		Personenstimmen	68 522	19,2	28 684	24,5	97 206	20,5
		Zusammen	160 252	18,9	67 370	25,2	227 622	20,4
	GRÜNE	Listenstimmen	126 205	25,7	37 571	25,0	163 776	25,5
	GRUNE	Personenstimmen	65 443	18,3	22 644	19,3	88 087	18,6
		Zusammen	191 648	22,6	60 215	22,5	251 863	22,6
	DIE LINKE	Listenstimmen	36 367	7,4	8 098	5,4	44 465	6,9
		Personenstimmen	16 172	4,5	4 187	3,6	20 359	4,3
		Zusammen	52 539	6,2	12 285	4,6	64 824	5,8
	FDP	Listenstimmen	11 768	2,4	4 157	2,8	15 925	2,5
		Personenstimmen	6 778	1,9	2 552	2,2	9 330	2,0
		Zusammen	18 546	2,2	6 709	2,5	25 255	2,3
	BIW	Listenstimmen	23 224	4,7	3 896	2,6	27 120	4,2
		Personenstimmen	6 226	1,7	1 367	1,2	7 593	1,6
		Zusammen	29 450	3,5	5 263	2,0	34 713	3,1
	BBL	Listenstimmen	2 835	0,6	645	0,4	3 480	0,5
	DDL	Personenstimmen	1 554	0,4	405	0,3	1 959	0,4
		Zusammen	4 389	0,5	1 050	0,3	5 439	0,5
	Distant							
	Dialog Grundeinkommen	Listenstimmen	3 185	0,6	812	0,5	3 997	0,6
	Grandonikonimen	Personenstimmen	872	0,2	267 1 079	0,2	1 139	0,2
		Zusammen	4 057	0,5		0,4	5 136	0,5
	B+B	Listenstimmen	3 113	0,6	1 613	1,1	4 726	0,7
		Personenstimmen	3 345	0,9	1 798	1,5	5 143	1,1
		Zusammen	6 458	0,8	3 411	1,3	9 869	0,9
	BIP	Listenstimmen	1 384	0,3	221	0,1	1 605	0,3
		Personenstimmen	1 866	0,5	180	0,2	2 046	0,4
		Zusammen	3 250	0,4	401	0,2	3 651	0,3
	FREIE	Listenstimmen	1 508	0,3	365	0,2	1 873	0,3
	WÄHLER	Personenstimmen	444	0,1	120	0,1	564	0,1
	BREMEN	Zusammen	1 952	0,2	485	0,2	2 437	0,2
	F::-							
	Für Bremerhaven	Listenstimmen	х	х	х	х	х	Х
	Brememaven	Personenstimmen	х	х	x	x	х	х
		Zusammen	х	х	х	х	х	х
	NPD	Listenstimmen	11 895	2,4	1 786	1,2	13 681	2,1
		Personenstimmen	1 968	0,6	295	0,3	2 263	0,5
		Zusammen	13 863	1,6	2 081	0,8	15 944	1,4
	PIRATEN	Listenstimmen	14 881	3,0	3 076	2,0	17 957	2,8
		Personenstimmen	2 494	0,7	623	0,5	3 117	0,7
		Zusammen	17 375	2,0	3 699	1,4	21 074	1,9
	PdB	Listenstimmen						
	FUD	Listenstimmen Personenstimmen	X	×	X	×	×	X
			X	X	X	X	x	X
		Zusammen	х	х	х	х	х	х
	RRP	Listenstimmen	4 274	0,9	1 647	1,1	5 921	0,9
		Personenstimmen	2 085	0,6	862	0,7	2 947	0,6
		Zusammen	6 359	0,7	2 509	0,9	8 868	0,8

Tab. 4.2

Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Urnen- und Briefwahl 4.2 Wahlbereich Bremerhaven

	Gogonatoral	for Nachweigung	Urnenwah	l	Briefwal	nl	Insgesam	nt
	Gegenstand o	ler Nachweisung	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Wahlherech	ntigte insgesamt		77 593	100	8 139	100	85 732	100
davon	ohne Sperrvermerk	Wahlschein (A1)	77 593 77 593	100	x	х	77 593	90,5
davon	mit Sperrvermerk W	, ,	x	x	8 139	100	8 139	9,5
	•	19 Absatz 2 BremLWO (A3)	×	x	x	x	-	-
Wähler insg	gesamt / Wahlbeteiligu	ing	33 743	43,5	7 497	92,4	41 240	48,1
darunter mit	Wahlschein (B1)		24	0,1	7 497	100	7 521	18,2
Ungültige S	Stimmzettel		1 661	4,9	216	2,9	1 877	4,6
Gültige Stin	nmzettel		32 082	95,1	7 281	97,1	39 363	95,4
Gültige Stin								
	Insgesamt	Listenstimmen	111 839	100	23 541	100	135 380	100
		Personenstimmen	45 696 457 535	100	12 593	100	58 289	100
		Insgesamt	157 535	100	36 134	100	193 669	100
davon	SPD	Listenstimmen	40 564	36,3	8 067	34,3	48 631	35,9
		Personenstimmen	13 673	29,9	4 053	32,2	17 726	30,4
		Zusammen	54 237	34,4	12 120	33,5	66 357	34,3
	CDU	Listenstimmen	21 329	19,1	5 128	21,8	26 457	19,5
		Personenstimmen	9 269	20,3	3 135	24,9	12 404	21,3
		Zusammen	30 598	19,4	8 263	22,9	38 861	20,1
	GRÜNE	Listenstimmen	23 624	21,1	5 752	24,4	29 376	21,7
		Personenstimmen	9 861	21,6	2 893	23,0	12 754	21,9
		Zusammen	33 485	21,3	8 645	23,9	42 130	21,8
	DIE LINKE	Listenstimmen	6 518	5,8	1 017	4,3	7 535	5,6
		Personenstimmen	1 261	2,8	149	1,2	1 410	2,4
		Zusammen	7 779	4,9	1 166	3,2	8 945	4,6
	FDP	Listenstimmen	2 681	2,4	812	3,4	3 493	2,6
	1.51	Personenstimmen	1 879	4,1	549	4,4	2 428	4,2
		Zusammen	4 560	2,9	1 361	3,8	5 921	3,1
	BIW	Listenstimmen	6 815	6,1	967	4,1	7 782	5,7
	DIVV	Personenstimmen	5 097	11,2	938	7,4	6 035	10,4
		Zusammen	11 912	7,6	1 905	5,3	13 817	7,1
	BBL	Listenstimmen	x	x	x	x	x	x
	DDL	Personenstimmen	x	X	×	X	×	×
		Zusammen	x	x	x	x	x	x
	Dialog	Listenstimmen	x	х	x	х	x	x
	Grundeinkommen	Personenstimmen	x	x	x	x	x	x
		Zusammen	x	х	x	x	x	x
	B+B	Listenstimmen	1 204	1,1	364	1,5	1 568	1,2
		Personenstimmen	742	1,6	200	1,6	942	1,6
		Zusammen	1 946	1,2	564	1,6	2 510	1,3
	BIP	Listenstimmen	234	0,2	19	0,1	253	0,2
	Dii	Personenstimmen	600	1,3	30	0,2	630	1,1
		Zusammen	834	0,5	49	0,1	883	0,5
	FDFIF	Listenstimmen						
	FREIE WÄHLER	Personenstimmen	x x	x x	x x	x x	x x	x x
	BREMEN	Zusammen	×	X	×	X	×	×
	En.							
	Für Bremerhaven	Listenstimmen	989	0,9	222	0,9	1 211	0,9
	Diememaven	Personenstimmen	642	1,4	128	1,0	770	1,3
		Zusammen	1 631	1,0	350	1,0	1 981	1,0
	NPD	Listenstimmen	3 276	2,9	279	1,2	3 555	2,6
		Personenstimmen	872	1,9	99	0,8	971	1,7
		Zusammen	4 148	2,6	378	1,0	4 526	2,3
	PIRATEN	Listenstimmen	2 680	2,4	443	1,9	3 123	2,3
		Personenstimmen	609	1,3	129	1,0	738	1,3
		Zusammen	3 289	2,1	572	1,6	3 861	2,0
	PdB	Listenstimmen	501	0,4	80	0,3	581	0,4
		Personenstimmen	619	1,4	103	0,8	722	1,2
		Zusammen	1 120	0,7	183	0,5	1 303	0,7
	RRP	Listenstimmen	1 424	1,3	391	1,7	1 815	1,3
		Personenstimmen	572	1,3	187	1,5	759	1,3
								, .



Tab. 4.3

Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Urnen- und Briefwahl 4.3 Land Bremen Endgültige Ergebnisse

	Gegenstand of	ler Nachweisung	Urnenwah		Briefwahl		Insgesam	
			Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Wahlberech	ntigte insgesamt		425 318	100	68 837	100	494 167	10
davon	ohne Sperrvermerk	Wahlschein (A1)	425 318	100	x	x	425 318	86,
	mit Sperrvermerk Wa	ahlschein (A2)	x	x	68 837	100	68 837	13,
	Wahlschein nach § 1	19 Absatz 2 BremLWO (A3)	x	x	x	x	12	0,0
_	gesamt / Wahlbeteiligu	ing	211 582	49,7	62 541	91,2	274 123	55,
larunter mit	Wahlschein (B1)		297	0,1	62 541	100	62 838	22,
Jngültige S	timmzettel		7 618	3,6	1 521	2,4	9 139	3,
Gültige Stin	nmzettel		203 964	96,4	61 020	97,6	264 984	96,
Gültige Stin								
	Insgesamt	Listenstimmen	603 020	100	173 722	100	776 742	10
		Personenstimmen	402 957 1 005 977	100 100	129 656 303 378	100 100	532 613 1 309 355	10 10
		Insgesamt						
davon	SPD	Listenstimmen	199 376	33,1	55 675	32,0	255 051	32,
		Personenstimmen	193 165	47,9	57 132	44,1	250 297	47,
		Zusammen	392 541	39,0	112 807	37,2	505 348	38,
	CDU	Listenstimmen	113 059	18,7	43 814	25,2	156 873	20,
		Personenstimmen	77 791	19,3	31 819	24,5	109 610	20,0
		Zusammen	190 850	19,0	75 633	24,9	266 483	20,
	GRÜNE	Listenstimmen	149 829	24,8	43 323	24,9	193 152	24,
		Personenstimmen	75 304	18,7	25 537	19,7	100 841	18,
		Zusammen	225 133	22,4	68 860	22,7	293 993	22,
	DIE LINKE	Listenstimmen	42 885	7,1	9 115	5,2	52 000	6,
		Personenstimmen	17 433	4,3	4 336	3,3	21 769	4
		Zusammen	60 318	6,0	13 451	4,4	73 769	5,
	FDP	Listenstimmen	14 449	2,4	4 969	2,9	19 418	2
		Personenstimmen	8 657	2,1	3 101	2,4	11 758	2
		Zusammen	23 106	2,3	8 070	2,7	31 176	2
	BIW	Listenstimmen	30 039	5,0	4 863	2,8	34 902	4,
		Personenstimmen	11 323	2,8	2 305	1,8	13 628	2,
		Zusammen	41 362	4,1	7 168	2,4	48 530	3,
	BBL	Listenstimmen	2 835	0,5	645	0,4	3 480	0,
		Personenstimmen	1 554	0,4	405	0,3	1 959	0,
		Zusammen	4 389	0,4	1 050	0,3	5 439	0,
	Dialog	Listenstimmen	3 185	0,5	812	0,5	3 997	0,
	Grundeinkommen	Personenstimmen	872	0,2	267	0,2	1 139	0
		Zusammen	4 057	0,4	1 079	0,4	5 136	0,
	B+B	Listenstimmen	4 317	0,7	1 977	1,1	6 294	0,
		Personenstimmen	4 087	1,0	1 998	1,5	6 085	1,
		Zusammen	8 404	0,8	3 975	1,3	12 379	0,
	BIP	Listenstimmen	1 618	0,3	240	0,1	1 858	0,
		Personenstimmen	2 466	0,6	210	0,2	2 676	0,
		Zusammen	4 084	0,4	450	0,1	4 534	0,
	FREIE	Listenstimmen	1 508	0,3	365	0,2	1 873	0,
	WÄHLER	Personenstimmen	444	0,1	120	0,1	564	0,
	BREMEN	Zusammen	1 952	0,2	485	0,2	2 437	0,
	Für	Listenstimmen	989	0,2	222	0,1	1 211	0,
	Bremerhaven	Personenstimmen	642	0,2	128	0,1	770	0
		Zusammen	1 631	0,2	350	0,1	1 981	0,
	NPD	Listenstimmen	15 171	2,5	2 065	1,2	17 236	2
		Personenstimmen	2 840	0,7	394	0,3	3 234	0
		Zusammen	18 011	1,8	2 459	0,8	20 470	1
	PIRATEN	Listenstimmen	17 561	2,9	3 519	2,0	21 080	2
		Personenstimmen	3 103	0,8	752	0,6	3 855	0
		Zusammen	20 664	2,1	4 271	1,4	24 935	1.
	PdB	Listenstimmen	501	0,1	80	0,0	581	0
		Personenstimmen	619	0,1	103	0,0	722	0
		Zusammen	1 120	0,1	183	0,1	1 303	0,
		Listenstimmen	5 698	0,9	2 038	1,2	7 736	1,
	RRP		D80	0.9	Z U30	1/		
	RRP	Personenstimmen	2 657	0,7	1 049	0,8	3 706	0,

Tab. 5

Bürgerschaftswahlen (Landtag) im Land Bremen 1947 bis 2011* nach Wahlbereichen

	Wah	lberechtigte		,	Wähler		Stimmz	ettel inso	gesamt	,	Von den	gültigen Stimn	nen entfie	elen auf	
Wahltag	ins- gesamt	darunter mit Wahlsch		ins- gesamt	daruntei Briefwähle		ungültiç	davon	gültig	SPD		CDU		GRÜNE	
	Anz		%	Anza		%	Anzahl	%	Anz	zahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
												1		· L	
						Wahl	bereich Bre	men							
12.10.1947	268 355			190 834	х	х	8 221	4,3	182 613	73 855	40,4	41 999	23,0	х	х
07.10.1951	325 672			274 926	х	х	4 170	1,5	270 756	106 795	39,4	25 707	9,5	х	х
09.10.1955	350 773			299 544	x	х	3 378	1,1	296 166	144 238	48,7	54 413	18,4	x	х
11.10.1959	391 581			316 681	x	х	3 222	1,0	313 459	173 990	55,5	46 912	15,0	x	Х
29.09.1963	420 325	16 171	3,8	328 488	15 284	4,7	2 943	0,9	325 545	177 853	54,6	93 429	28,7	х	x
01.10.1967	429 962	20 842	4,8	337 627	19 237	5,7	3 926	1,2	333 701	150 927	45,2	97 789	29,3	х	x
10.10.1971	449 934	27 520	6,1	364 974	25 618	7,0	2 467	0,7	362 507	200 119	55,2	113 644	31,3	х	x
28.09.1975	424 196	36 108	8,5	355 668	33 338	9,4	2 046	0,6	353 622	170 256	48,1	118 871	33,6	Х	х
07.10.1979	420 552	37 030	8,8	336 239	33 151	9,9	1 395	0,4	334 844	163 076	48,7	107 206	32,0	Х	X
25.09.1983	420 015	46 068	11,0	340 988	41 503	12,2	2 978	0,9	338 010	172 967	51,2	112 881	33,4	18 456	5,5
13.09.1987	421 273	58 091	13,8	323 262	53 480	16,5	2 078	0,6	321 184	163 819	51,0	74 753	23,3	32 955	10,3
29.09.1991	421 087	48 361	11,5	310 630	43 216	13,9	3 672	1,2	306 958	117 563	38,3	96 240	31,4	36 535	11,9
14.05.1995**	412 047	49 529	12,0	289 980	44 560	15,4	2 974	1,0	287 006	94 594	33,0	92 662	32,3	38 472	13,4
06.06.1999	399 084	48 939	12,3	247 329	42 381	17,1	2 126	0,9	245 203	104 758	42,7	92 416	37,7	22 409	9,1
25.05.2003	395 469	48 327	12,2	248 559	43 553	17,5	2 804	1,1	245 755	106 484	43,3	72 196	29,4	33 264	13,5
13.05.2007	400 785	41 524	10,4	234 815	38 311	16,3	3 129	1,3	231 686	85 927	37,1	59 673	25,8	40 218	17,4
22.05.2011	408 435	60 698	14,9	232 883	55 044	23,6	7 262	3,1	225 621	438 991	39,3	227 622	20,4	251 863	22,6
					,	Wahlbe	reich Breme	rhaven							
12.10.1947	69 656			38 411	х	x	2 166	5,6	36 245	17 380	48,0	6 119	16,9	x	x
07.10.1951	82 040			64 884	x	х	2 140	3,3	62 744	23 676	37,7	4 465	7,1	х	x
09.10.1955	89 327			69 977	х	х	1 437	2,1	68 540	29 889	43,6	11 336	16,5	х	x
11.10.1959	99 261			72 268	х	х	1 556	2,2	70 712	36 818	52,1	9 937	14,1	х	x
29.09.1963	104 378	3 126	3,0	70 777	2 130	3,0	957	1,4	69 820	38 494	55,1	20 793	29,8	х	x
01.10.1967	103 712	4 091	3,9	73 493	3 387	4,6	1 293	1,8	72 200	35 868	49,7	21 858	30,3	х	x
10.10.1971	106 785	5 203	4,9	80 523	4 446	5,5	1 239	1,5	79 284	44 351	55,9	25 779	32,5	х	x
28.09.1975	102 995	6 700	6,5	77 617	6 071	7,8	848	1,1	76 769	39 546	51,5	26 435	34,4	х	x
07.10.1979	100 864	6 640	6,6	72 905	6 094	8,4	838	1,1	72 067	38 053	52,8	22 779	31,6	х	x
25.09.1983	99 903	7 806	7,8	73 169	7 382	10,1	939	1,3	72 230	37 665	52,1	23 754	32,9	3 824	5,3
13.09.1987	97 795	9 435	9,6	69 285	8 872	12,8	669	1,0	68 616	33 084	48,2	16 581	24,2	6 884	10,0
29.09.1991	98 249	7 155	7,3	64 235	6 766	10,5	1 045	1,6	63 190	26 013	41,2	17 272	27,3	5 561	8,8
14.05.1995**	95 037	6 734	7,1	58 050	6 472	11,1	616	1,1	57 434	20 407	35,5	19 639	34,2	6 505	11,3
06.06.1999	89 728	6 102	6,8	46 465	5 682	12,2	577	1,2	45 888	19 117	41,7	15 634	34,1	3 549	7,7
25.05.2003	86 274	5 902	6,8	46 832	5 564	11,9	821	1,8	46 011	16 996	36,9	14 623	31,8	4 086	8,9
13.05.2007***	85 318	5 721	6,7	44 835	5 448	12,2	705	1,6	44 130	15 363	34,8	11 055	25,1	5 275	12,0
22.05.2011	85 732	8 139	9,5	41 240	7 497	18,2	1 877	4,6	39 363	66 357	34,3	38 861	20,1	42 130	21,8
						L	and Bremen								
12.10.1947	338 011			229 245	х	x	10 387	4,5	218 858	91 235	41,7	48 118	22,0	x	x
07.10.1951	407 712			339 810	x	х	6 310	1,9	333 500	130 471	39,1	30 172	9,0	x	x
09.10.1955	440 100			369 521	x	х	4 815	1,3	364 706	174 127	47,7	65 749	18,0	x	x
11.10.1959	490 842			388 949	x	х	4 778	1,2	384 171	210 808	54,9	56 849	14,8	х	х
29.09.1963	524 703	19 297	3,7	399 265	17 414	4,4	3 900	1,0	395 365	216 347	54,7	114 222	28,9	х	х
01.10.1967	533 674	24 933	4,7	411 120	22 624	5,5	5 219	1,3	405 901	186 795	46,0	119 647	29,5	х	x
10.10.1971	556 719	32 723	5,9	445 497	30 064	6,7	3 706	0,8	441 791	244 470	55,3	139 423	31,6	х	x
28.09.1975	527 191	42 808	8,1	433 285	39 409	9,1	2 894	0,7	430 391	209 802	48,7	145 306	33,8	х	x
07.10.1979	521 416	43 670	8,4	409 144	39 245	9,6	2 233	0,5	406 911	201 129	49,4	129 985	31,9	х	х
25.09.1983	519 918	53 874	10,4	414 157	48 885	11,8	3 917	0,9	410 240	210 632	51,3	136 635	33,3	22 280	5,4
13.09.1987	519 068	67 526	13,0	392 547	62 352	15,9	2 747	0,7	389 800	196 903	50,5	91 334	23,4	39 839	10,2
29.09.1991	519 336	55 516	10,7	374 865	49 982	13,3	4 717	1,3	370 148	143 576	38,8	113 512	30,7	42 096	11,4
14.05.1995**	507 084	56 263	11,1	348 030	51 032	14,7	3 590	1,0	344 440	115 001	33,4	112 301	32,6	44 977	13,1
06.06.1999	488 812	55 041	11,3	293 794	48 063	16,4	2 703	0,9	291 091	123 875	42,6	108 050	37,1	25 958	8,9
25.05.2003	481 743	54 229	11,3	295 391	49 117	16,6	3 625	1,2	291 766	123 480	42,3	86 819	29,8	37 350	12,8
13.05.2007***	486 103	47 245	9,7	279 650	43 759	15,6	3 834	1,4	275 816	101 290	36,7	70 728	25,6	45 493	16,5
22.05.2011	494 167	68 837	13,9	274 123	62 541	22,8	9 139	3,3	264 984	505 348	38,6	266 483	20,4	293 993	22,5

Bei den Bürgerschaftswahlen 1947 bis 2007 hatte jeder Wähler nur eine (Listen-)Stimme.

Bei der Landtagswahl 2011 hatte jeder Wähler 5 Stimmen (Listen- und Personenstimmen zusammen).

** Neuwahl nach vorzeitiger Beendigung der Wahlperiode (Verfahren nach Artikel 76 der Bremischen Landesverfassung).

*** Unter Einbeziehung des Wahlprüfungsverfahrens St 1/07.

¹ Die Briefwahl wurde erstmals zur Bürgerschaftswahl 1963 zugelassen.

DIE GRÜNEN (GRÜNE); seit 14.05.1993: BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (GRÜNE).

Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS); Name am 17.07.2005 geändert in: Die Linkspartei. (Die Linke.) und am 16.06.2007 geändert in: DIE LINKE (DIE LINKE).

Noch: Tab. 5

Bürgerschaftswahlen (Landtag) im Land Bremen 1947 bis 2011* nach Wahlbereichen

					Von der	n gültigen '	Stimmen	n entfielen a	auf							\A/-1-1	
	,					ı guniyen i	Junineli	i enuielen a	auı	darur	iter					Wahl- beteili-	
DIE LINK	Έ³	FDP		Sonstige	•	DV	U	NPI)	REI		AFE	В	BIV	V	gung	Wahltag
Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	%	
							10	lahlharaial	h Brom	.							
							VV	ahlbereicl	n Brem	en							
х	х	38 658	21,2	28 101	15,4	x	х	x	х	x	х	x	х	x	х	71,1	12.10.1947
x	х	35 793	13,2	102 461	37,8	x	х	x	х	x	х	x	х	x	х	84,4	07.10.1951
x	х	26 395	8,9	71 120	24,0	х	х	x	х	х	х	х	х	x	х	85,4	09.10.1955
x	Х	22 935	7,3	69 622	22,2	х	х	х	х	х	х	х	Х	X	х	80,9	11.10.1959
x	Х	27 702	8,5	26 561	8,2	х	Х	х	х	x	Х	x	Х	х	Х		29.09.1963
х	Х	36 738	11,0	48 247	14,5	х	Х	30 227	9,1	х	Х	х	Х	х	Х		01.10.1967
х	Х	26 525	7,3	22 219	6,1	х	Х	10 360	2,9	Х	Х	Х	Х	х	х		10.10.1971
X	X	47 750 37 140	13,5	16 745 27 422	4,7	x	X	3 841 1 392	1,1	x	X	x	X	x	X		28.09.1975 07.10.1979
x x	x x	15 745	11,1 4,7	17 961	8,2 5,3	x x	x x	1 392 X	0,4 x	x x	x x	x x	x x	x x	x		25.09.1983
X	×	32 796	10,2	16 861	5,2	9 596	3,0	×	×		1,1	×	×	×	^ X		13.09.1987
X	X	29 394	9,6	27 226	8,9	16 524	5,4	×	x		1,5	x	x	×	x		29.09.1991
7 351	2,6	9 494	3,3	44 433	15,5	5 808	2,0	180	0,1	945	0,3	32 363	11,3	x	x		14.05.1995**
7 678	3,1	5 233	2,1	12 709	5,2	6 076	2,5	651	0,3	x	х	5 269	2,1	x	х		06.06.1999
4 386	1,8	9 669	3,9	19 756	8,0	3 376	1,4	х	х	х	х	х	x	x	х	62,9	25.05.2003
20 226	8,7	12 598	5,4	13 044	5,6	5 191	2,2	х	х	1 430	0,6	x	х	x	х	58,6	13.05.2007***
64 824	5,8	25 255	2,3	107 131	9,6	х	х	15 944	1,4	х	х	х	х	34 713	3,1	57,0	22.05.2011
							Wah	lbereich B	remerh	aven							
		0.004	40.7	0.005	04.5											55.4	10.10.10.17
X	X	3 881	10,7	8 865	24,5	X	X	X	X		Х	X	X	X	Х		12.10.1947
X	X	3 639 5 091	5,8	30 964 22 224	49,3	X	X	X	X		X	X	X	X	X		07.10.1951 09.10.1955
x x	x x	4 515	7,4 6,4	19 442	32,4 27,5	x x	x x	x x	x x		x x	x x	x x	x x	x		11.10.1959
X	×	5 334	7,6	5 199	7,4	×	×	×	×		×	×	×	×	^ x		29.09.1963
x	х	5 993	8,3	8 481	11,7	x	x	5 667	7,8	x	x	x	х	x	x		01.10.1967
x	х	4 984	6,3	4 170	5,3	x	х	2 201	2,8	x	х	x	х	x	x		10.10.1971
x	х	7 989	10,4	2 799	3,6	x	х	940	1,2	х	х	х	х	x	х		28.09.1975
x	х	6 590	9,1	4 645	6,4	x	х	210	0,3	x	х	x	х	x	х	72,3	07.10.1979
х	х	3 083	4,3	3 904	5,4	x	х	x	х	x	х	x	х	x	х	73,2	25.09.1983
x	х	6 282	9,2	5 785	8,4	3 703	5,4	х	х	1 132	1,6	x	х	x	х	70,8	13.09.1987
x	Х	5 693	9,0	8 651	13,7	6 354	10,1	х	х	1 131	1,8	х	Х	X	х	65,4	29.09.1991
823	1,4	2 113	3,7	7 947	13,8	2 695	4,7	144	0,3	х	х	4 372	7,6	х	х		14.05.1995**
740	1,6	2 094	4,6	4 754	10,4	2 747	6,0	166	0,4	Х	Х	1 841	4,0	Х	Х		06.06.1999
499	1,1	2 625	5,7	7 182	15,6	3 266	7,1	х	Х		Х	х	Х	X	Х		25.05.2003
3 056	6,9	3 888	8,8	5 493	12,4	2 345	5,3	X	X		X	х	Х	2 336	5,3		13.05.2007***
8 945	4,6	5 921	3,1	31 455	16,2	х	Х	4 526	2,3	х	х	х	х	13 817	7,1	48,1	22.05.2011
								Land Br	emen								
		40.500	40.4	00.000	40.0											67.0	10 10 10 17
X	X	42 539	19,4	36 966	16,9	x	X	x	X		X	x	X	x	X		12.10.1947
X	X	39 432 31 486	11,8	133 425 93 344	40,0	x	X	X	X		X	x	X	x	X		07.10.1951 09.10.1955
x x	x x	27 450	8,6 7,1	89 064	25,6 23,2	x x	x x	x x	X		x x	x x	x x	x x	x		11.10.1959
X	×	33 036	8,4	31 760	8,0	×	×	×	x x		×	×	×	×	^ x		29.09.1963
X	x	42 731	10,5	56 728	14,0	×	x	35 894	8,8	x	x	x	x	×	x		01.10.1967
x	x	31 509	7,1	26 389	6,0	x	x	12 561	2,8	x	x	x	x	x	x		10.10.1971
x	х	55 739	13,0	19 544	4,5	x	x	4 781	1,1	x	x	x	х	x	x		28.09.1975
X	x	43 730	10,7	32 067	7,9	x	x	1 602	0,4	x	x	x	x	x	x		07.10.1979
х	х	18 828	4,6	21 865	5,3	x	х	x	x		х	x	х	x	х		25.09.1983
х	х	39 078	10,0	22 646	5,8	13 299	3,4	x	х		1,2	x	х	x	х	75,6	13.09.1987
x	х	35 087	9,5	35 877	9,7	22 878	6,2	х	х	5 694	1,5	x	х	x	х	72,2	29.09.1991
8 174	2,4	11 607	3,4	52 380	15,2	8 503	2,5	324	0,1	945	0,3	36 735	10,7	x	х	68,6	14.05.1995**
8 418	2,9	7 327	2,5	17 463	6,0	8 823	3,0	817	0,3	x	х	7 110	2,4	x	х		06.06.1999
4 885	1,7	12 294	4,2	26 938	9,2	6 642	2,3	x	х		х	х	х	x	х		25.05.2003
23 282	8,4	16 486	6,0	18 537	6,7	7 536	2,7	X	X		0,5	х	х	2 336	0,8		13.05.2007***
73 769	5,6	31 176	2,4	138 586	10,6	х	х	20 470	1,6	Х	х	х	Х	48 530	3,7	55,5	22.05.2011

Bei den Bürgerschaftswahlen 1947 bis 2007 hatte jeder Wähler nur eine (Listen-)Stimme.

Bei der Landtagswahl 2011 hatte jeder Wähler 5 Stimmen (Listen- und Personenstimmen zusammen).

** Neuwahl nach vorzeitiger Beendigung der Wahlperiode (Verfahren nach Artikel 76 der Bremischen Landesverfassung).

^{***} Unter Einbeziehung des Wahlprüfungsverfahrens St 1/07.

¹ Die Briefwahl wurde erstmals zur Bürgerschaftswahl 1963 zugelassen.

DIE GRÜNEN (GRÜNE); seit 14.05.1993: BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (GRÜNE).

Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS); Name am 17.07.2005 geändert in: Die Linkspartei. (Die Linke.) und am 16.06.2007 geändert in: DIE LINKE (DIE LINKE).

Tab. 6

Sitzverteilung in der Bremischen Bürgerschaft (Landtag) im Land Bremen 1947 bis 2007* nach Wahlbereichen

NA/-1 "	Sitze		ı	1	davon	entfielen auf		
Wahltag	insgesamt	SPD	CDU	GRÜNE ¹	DIE LINKE ²	FDP	DVU	Sonstige
				Wahlber	eich Bremen*			
2.10.1947	80	36	21	x	x	15 BDV	x	8 KPD
7.10.1951	80	35	8	x	x	11	x	5 KPD / 10 DP / 7 SRP / 4 WdF
9.10.1955	80	42	15	x	x	7	X	12 DP / 4 KPD
1.10.1959	80	49	13	×	×	6	X	12 DP
0.09.1963	80	45	24			7		4 DP
				X	X		X	
.10.1967	80	39	25	х	X	9	X	7 NPD
.10.1971	80	47	27	x	X	6	x	-
.09.1975	80	41	28	X	X	11	X	-
.10.1979	80	41	26	X	X	9	х	4 GRÜNE ³
.09.1983	80	46	30	4	x	-	x	-
.09.1987	80	44	20	8	X	8	-	-
.09.1991	80	32	26	10	x	8	4	-
.05.1995**	80	29	29	12			_	10 AFB
.06.1999	80	38	34	8	_	_	_	
5.05.2003	67	34	23	10	_		-	
								-
3.05.2007	68	27	19	12	6	4	-	-
2.05.2011	68	30	16	17	5	-	х	-
				Wahlberei	ch Bremerhaven			
2.10.1947	20	10	3	×	x	2	x	2 KPD / 3 DP
7.10.1951	20	8	1	x	x	1	x	1 KPD / 6 DP / 2 BHE / 1 SRP
.10.1955	20	10	3	x	x	1	X	6 DP
.10.1959	20	12	3			1		4 DP
		12		x	X		X	4 DF
0.09.1963	20		7	х	X	1	x	
.10.1967	20	11	7	Х	X	1	X	1 NPD
).10.1971	20	12	7	x	X	1	x	-
3.09.1975	20	11	7	X	X	2	X	-
'.10.1979	20	11	7	X	X	2	Х	-
.09.1983	20	12	7	1	x	-	x	-
3.09.1987	20	10	5	2	X	2	1	-
0.09.1991	20	9	6	1	x	2	2	-
1.05.1995**	20	8	8	2	-	-	-	2 AFB
.06.1999	20	9	8	2	-	-	1	-
.05.2003	16	6	6	2	_	1	1	_
.05.2007***	15	5	4	2	1	1	1	1 BIW
.05.2007	15	6	4	4	<u>'</u>	'	X	1 BIW
03.2011	15	O	4	4	•	-	X	I DIVV
				Lan	d Bremen			
2.10.1947	100	46	24	х	x	17	x	10 KPD / 3 DP
.10.1951	100	43	9	x	x	12	x	6 KPD / 16 DP / 2 BHE/ 8 SRP/ 4 V
.10.1955	100	52	18	x	x	8	x	18 DP / 4 KPD
.10.1959	100	61	16	х	x	7	x	16 DP
.09.1963	100	57	31	x	x	8	x	4 DP
.10.1967	100	50	32	x	x	10	x	8 NPD
.10.1971	100	59	34	×	x	7	X	-
.09.1975		52	35					- -
	100			x	X	13	X	
10.1979	100	52	33	x	X	11	x	4 GRÜNE ³
.09.1983	100	58	37	5	X	-	х	-
3.09.1987	100	54	25	10	x	10	1	-
.09.1991	100	41	32	11	x	10	6	-
.05.1995**	100	37	37	14	-	-	-	12 AFB
.06.1999	100	47	42	10	-	-	1	-
.05.2003	83	40	29	12	-	1	1	-
.05.2007***	83	32	23	14	7	5	1	1 BIW
	0.5	J2	23	14	,	5		I DIVV
2.05.2011	83	36	20	21	5	-	х	1 BIW

^{*} Ab der 16. Wahlperiode (2003 ff.) besteht die Bürgerschaft (Landtag) nur noch aus 83 Mitgliedern.
Die Fünf-Prozent-Sperrklausel gilt für beide Städte getrennt. Im Wahlbereich Bremerhaven erhielt die FDP 2003, die DVU 1987, 1999, 2003 und 2007 sowie die BIW 2007 jeweils mehr als 5 % der gültigen Stimmen und damit jeweils einen Sitz im Landtag.

^{**} Neuwahl nach vorzeitiger Beendigung der Wahlperiode (Verfahren nach Artikel 76 der Bremischen Landesverfassung).

^{***} Unter Einbeziehung des Wahlprüfungsverfahrens St 1/07.

¹ DIE GRÜNEN (GRÜNE); seit 14.05.1993: BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (GRÜNE).

² Partei des Demokratischen Sozialismus (PDS); Name am 17.07.2005 geändert in: Die Linkspartei. (Die Linke.) und am 16.06.2007 geändert in: DIE LINKE (DIE LINKE).

Die Bremer Grüne Liste (GRÜNE/BGL) kandidierte 1979 und 1983.



Tab. 7.1

Wahlverhalten nach neuem Wahlrecht bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen

7.1 Gültige und ungültige Stimmzettel sowie abgegebene Listen- und Personenstimmen

	Möglichkeiten der Stimmabgabe	Wahlbereich	Bremen	Wahlbereich Bre	emerhaven	Land Brem	nen
	Ů Ů	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%
Vähler/Stimm:	zettel insgesamt	232 883	100	41 240	100	274 123	100
lavon							
Ungültig	ge Stimmzettel	7 262	3,1	1 877	4,6	9 139	3,
davon							
	Stimmzettel leer oder durchgestrichen	2 952	1,3	646	1,6	3 598	1,
	mehr als 5 Stimmen abgegeben	3 197	1,4	737	1,8	3 934	1,
	sonstige Gründe	1 113	0,5	494	1,2	1 607	0
Gültige	Stimmzettel	225 621	96,9	39 363	95,4	264 984	96
davon							
	1 Stimme abgegeben	775	0,5	292	0,8	1 067	C
	2 Stimmen abgegeben	1 201	0,5	320	0,8	1 521	C
	3 Stimmen abgegeben	1 678	0,7	289	0,7	1 967	C
	4 Stimmen abgegeben	2 360	1,0	435	1,1	2 795	1
	5 Stimmen abgegeben	219 607	94,3	38 026	92,2	257 633	94
	Ausschöpfungsquote*	x	98,9	×	98,4	х	98
iltige Stimm	en insgesamt	1 115 686	100	193 669	100	1 309 355	10
von Listenst	timmon	641 362	57,5	135 380	69,9	776 742	59
	enstimmen	474 324	42,5	58 289	30,1	532 613	40
			,-		,.		
ültige Stimm	zettel insgesamt	225 621	100	39 363	100	264 984	10
	ettel mit ausschließlich Listenstimmen	102 177	45,3	24 287	61,7	126 464	47
Stimmz	ettel mit ausschließlich Personenstimmen	70 876	31,4	9 035	23,0	79 911	30
Stimmz	ettel mit Listen- und Personenstimmen	52 568	23,3	6 041	15,3	58 609	22
von							
Stimmz davon	ettel mit Stimmen für genau eine Partei	156 883	69,5	29 490	74,9	186 373	70
	Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	78 284	34,7	19 440	49,4	97 724	36
	Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen	53 706	23,8	7 056	17,9	60 762	22
	Stimmzettel mit Listen- und Personenstimmen	24 893	11,0	2 994	7,6	27 887	10
Stimmz davon	ettel mit Stimmen für genau zwei Parteien	53 092	23,5	7 022	17,8	60 114	2:
	Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	18 423	8,2	3 621	9,2	22 044	8
	Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen	13 622	6,0	1 315	3,3	14 937	
	Stimmzettel mit Listen- und Personenstimmen	21 047	9,3	2 086	5,3	23 133	8
	ettel mit Stimmen für mehr als zwei Parteien	15 646	6,9	2 850	7,2	18 496	
davon	Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	5 470	2,4	1 226	3,1	6 696	2
	Stimmzettel mit ausschließlich Erstenstimmen Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen	3 548	2, 4 1,6	664	3, i 1,7	4 212	1
							2
	Stimmzettel mit Listen- und Personenstimmen	6 628	2,9	960	2,4	7 588	

^{*} Berechnung der Ausschöpfungsquote: (gültige Stimmen / (gültige Stimmzettel * 5) * 100

Die Ausschöpfungsquote ist 100, wenn auf allen gültigen Stimmzetteln fünf Stimmen abgegeben wurden.



Tab. 7.2

Wahlverhalten nach neuem Wahlrecht bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen

7.2 Stimmzettel mit Stimmen für genau eine Partei

	Möglic	hkeiten der Stimmabgabe	Wahlbereich E	Bremen	Wahlbereich Bre	mernaven	Land Bremen	
			Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	Ç
je Stimn ter	nzettel insgesamt	225 621	100	39 363	100	264 984		
Stimmzettel mit Stimmen für genau eine Partei davon		156 883	69,5	29 490	74,9	186 373		
davon	SPD	Sozialdemokratische Partei Deutschlands	63 703	28,2	10 276	26,1	73 979	
	CDU	Christlich Demokratische Union Deutschlands	38 251	17,0	6 761	17,2	45 012	
	GRÜNE	BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN	28 902	12,8	5 744	14,6	34 646	
	DIE LINKE	DIE LINKE	8 766	3,9	1 315	3,3	10 081	
	FDP	Freie Demokratische Partei	3 144	1,4	782	2,0	3 926	
	BIW	Bürger in Wut	4 949	2,2	2 144	5,4	7 093	
	BBL	Bremer & Bremerhavener Bürger Liste	639	0,3	x x	х	639	
		Bremer Dialog – Freiheit, Gleichheit, Grundeinkommen	461	0,2	x	x	461	
	B+B	Bremer und Bremerhavener Wählergemeinschaft	1 273	0,6	316	0,8	1 589	
	BIP	Bremische Integrations-Partei Deutschlands	437	0,2	115	0,3	552	
	5	FREIE WÄHLER BREMEN	258	0,1	x	x	258	
		Für Bremerhaven	x	х	270	0,7	270	
	NPD	Nationaldemokratische Partei Deutschlands	2 585	1,1	757	1,9	3 342	
	PIRATEN	Piratenpartei Deutschland	2 338	1,0	464	1,2	2 802	
	PdB	Protest der Bürger	x	X	183	0,5	183	
	RRP	Rentnerinnen und Rentner Partei	1 177	0,5	363	0,9	1 540	
davon								
		ießlich Listenstimmen (Gesamtliste gewählt)	78 284	34,7	19 440	49,4	97 724	
	davon	Gesamtliste SPD	23 533	10,4	7 078	18,0	30 611	
		Gesamtliste CDU	19 481	8,6	4 397	11,2	23 878	
		Gesamtliste GRÜNE	17 626	7,8	3 698	9,4	21 324	
		Gesamtliste DIE LINKE	5 601	2,5	1 082	2,7	6 683	
		Gesamtliste FDP	1 909	0,8	457	1,2	2 366	
		Gesamtliste BIW	3 677	1,6	1 102	2,8	4 779	
		Gesamtliste einer anderen Partei	6 457	2,9	1 626	4,1	8 083	
			50 700	00.0	7.050	47.0	00.700	
		ließlich Personenstimmen	53 706	23,8	7 056	17,9	60 762	
	davon	nmen für nur eine/n Wahlbewerber/in	1	0,0	1	0,0	1	
	uavon	SPD	26 955	11,9	2 077	5,3	29 032	
		CDU	13 250	5,9	1 760	4,5	15 010	
		GRÜNE	7 389	3,3	1 394	4,5 3,5	8 783	
		DIE LINKE	2 447	1,1	149	0,4	2 596	
		FDP	953	0,4	245	0,4	1 198	
		BIW	795	0,4	794	2,0	1 589	
		andere Parteien	1 917	0,8	637	1,6	2 554	
	Stimmzettel mit Listen-	und Personenstimmen	24 893	11,0	2 994	7,6	27 887	
	davon	ODD	40.015			2.2	44.000	
		SPD	13 215	5,9	1 121	2,8	14 336	
		CDU	5 520	2,4	604	1,5	6 124	
		GRÜNE	3 887	1,7	652	1,7	4 539	
		DIE LINKE	718	0,3	84	0,2	802	
		EDD						
		FDP BIW	282 477	0,1 0,2	80 248	0,2 0,6	362 725	



Tab. 7.3

Wahlverhalten nach neuem Wahlrecht bei der Bürgerschaftswahl (Landtag) im Land Bremen am 22. Mai 2011 nach Wahlbereichen

7.3 Stimmzettel mit Stimmen für zwei und mehr Parteien

Möglichkeiten der Stimmabgabe	Wahlbereich	Bremen	Wahlbereich Bre	emerhaven	Land Bremen		
wognerication der Gummabgabe	Anzahl	%	Anzahl	%	Anzahl	%	
Gültige Stimmzettel insgesamt darunter	225 621	100	39 363	100	264 984	100	
Stimmzettel mit Stimmen für genau zwei Parteien	53 092	23,5	7 022	17,8	60 114	22,7	
davon Stimmzettel mit ausschließlich Listenstimmen	18 423	8,2	3 621	9,2	22 044	8,3	
Stimmzettel mit ausschließlich Personenstimmen	13 622	6,0	1 315	3,3	14 937	5,6	
Stimmzettel mit Listen- und Personenstimmen	21 047	9,3	2 086	5,3	23 133	8,7	
darunter							
SPD - CDU	4 954	2,2	713	1,8	5 667	2,1	
SPD - GRÜNE	29 562	13,1	3 346	8,5	32 908	12,4	
SPD - DIE LINKE	1 831	0,8	165	0,4	1 996	0,8	
SPD - FDP	503	0,2	91	0,2	594	0,2	
SPD - BIW	909	0,4	186	0,5	1 095	0,4	
CDU - GRÜNE	2 077	0,9	285	0,7	2 362	0,9	
CDU - DIE LINKE	152	0,1	29	0,1	181	0,1	
CDU - FDP	1 912	0,8	240	0,6	2 152	0,8	
CDU - BIW	723	0,3	145	0,4	868	0,3	
GRÜNE - DIE LINKE	2 926	1,3	308	0,8	3 234	1,2	
GRÜNE - FDP	274	0,1	100	0,3	374	0,1	
GRÜNE - BIW	305	0,1	143	0,4	448	0,2	
DIE LINKE - FDP	63	0,0	6	0,0	69	0,0	
DIE LINKE - BIW	160	0,1	58	0,1	218	0,1	
FDP - BIW	75	0,0	56	0,1	131	0,0	
Stimmzettel mit Stimmen für genau drei Parteien	13 081	5,8	2 088	5,3	15 169	5,7	
Stimmzettel mit Stimmen für genau vier Parteien	2 045	0,9	510	1,3	2 555	1,0	
Stimmzettel mit Stimmen für genau fünf Parteien	520	0,2	252	0,6	772	0,3	

Tab. 8

Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen (68 Sitze)* am 22. Mai 2011 nach Personenstimmen

Wahlvorschlag			Personenstimmen			Wahlvorschlag		Personenstimmen		
Listen- platz	Wahlbewerber/in		Rang- platz	insgesamt	Listen- platz	Wahlbewerber/in		Rang- platz	insgesamt	
Liste 1:	Sozialdemokratische Partei Deutschlands	(SPD)		<u> </u>	Liste 2:	Christlich Demokratische Union Deut	tschlands ((CDU)		
101	Böhrnsen, Jens	m	1	143 807	201	Dr. Mohr-Lüllmann, Rita-Maria	W	1	43 256	
102	Rosenkötter, Ingelore	w	3	8 078	202	Röwekamp, Thomas	m	2	9 436	
103	Mäurer, Ulrich	m	2	10 935	203	Motschmann, Elisabeth	w	4	3 431	
103	Jürgens-Pieper, Renate	w	11	2 145	204	Kastendiek, Jörg	m	5	3 249	
105	Tschöpe, Björn	m	16	1 682	204	Häsler, Luisa-Katharina	w	12	1 415	
106	Holsten, Reiner	m	30	1 104	206	Strohmann, Heiko	m	19	807	
			13	1 810					1 671	
107	Krümpfer, Petra	W	4	4 365	207	Grobien, Susanne	W	11	1 003	
108	Weber, Christian	m			208	Dr. vom Bruch, Thomas	m	17		
109	Ryglewski, Sarah	W	28	1 111	209	Neumeyer, Silvia	W	15	1 230	
110	Reinken, Fritz-Dieter	m	27	1 183	210	Kau, Carl	m	16	1 105	
111	Güngör, Mustafa	m	9	2 235	211	Ahrens, Sandra	W	13	1 370	
112	Peters-Rehwinkel, Insa	W	22	1 283	212	Imhoff, Frank	m	7	2 281	
113	Senkal, Emin	m	19	1 391	213	Piontkowski, Gabriela	w	3	3 592	
114	Hiller, Ulrike	W	29	1 111	214	Hinners, Wilhelm	m	6	2 329	
115	Garling, Karin	w	23	1 255	215	Bensch, Rainer	m	8	1 984	
116	Liess, Max	m	54	455	216	Feldmann, Joachim	m	21	738	
117	Grotheer, Antje	w	14	1 793	217	Dr. Yazici, Oguzhan	m	14	1 307	
118	Weigelt, Helmut	m	7	2 521	218	Hornhues, Bettina	w	28	625	
119	Kennard, Melanie	w	48	563	219	Speckert, Sandra	w	30	523	
120	Caragiuli, Angelo	m	51	488	220	Meinke, Michael	m	31	477	
121	Möhle, Klaus-Dieter	m	8	2 262	221	Hipp, Andreas	m	24	707	
122	Schmidtke, Margitta	w	31	1 096	222	Eilers, Marco	m	37	347	
123	Dennhardt, Jens	m	44	623	223	Reuter, Sabine	w	43	269	
124	Erdinc, Sanem	w	33	1 036	224	Scharf, Detlef	m	18	830	
125	Pohlmann, Jürgen	m	25	1 192	225	Grönert, Sigrid	w	10	1 864	
126	Brumma, Winfried	m	18	1 393	226	Diekmeyer, Jürgen	m	32	466	
127	•		36	973	227	, , ,	m	41	288	
	Busch, Birgit	w	26	1 189		Plönnigs, Thomas		26	638	
128	Hamann, Rainer	m			228	Dr. Conreder, Christian	m			
129	Tuchel, Valentina	W	15	1 786	229	Seifert, Jens	m	47	212	
130	Kasper, Reimund	m	39	865	230	Schwarz, Ralf	m	38	338	
131	Gottschalk, Arno	m	5	3 546	231	Rohmeyer, Claas	m	9	1 913	
132	Kröhl, Susanne	w	42	743	232	Ritter, Anke	w	40	330	
133	Fabian, Markus	m	37	961	233	Schmidt-Hoppe, Barbara	w	25	690	
134	Aytas, Ruken	w	20	1 326	234	Oehler, Stephan	m	39	335	
135	Kottisch, Andreas	m	21	1 312	235	Dr. Knok, Daniel	m	33	446	
136	Oppermann, Manfred	m	24	1 207	236	Meyer, Sabrina	w	35	385	
137	Möbius, Renate	w	10	2 235	237	Wundersee, Bernd	m	20	764	
138	Oppermann, Jens	m	43	672	238	Meinke, Annemarie	w	44	258	
139	Treptow, Antje	w	50	544	239	Eckert, Elvira	w	46	222	
140	Bullermann, Maren	w	47	571	240	Kräkel, Günter	m	45	245	
141	Bolayela, Elombo	m	6	3 149	241	Matuschak, Ansgar	m	27	627	
142	Bohle-Lawrenz, Karin	w	35	991	242	Otwiaska, Oliver	m	34	432	
143	Stitz, Werner	m	45	600	243	Oehmke, Rolf	m	23	715	
144	Konrad, Irmtraud	w	52	484	244	Holzapfel, Norbert	m	36	374	
145	Uhlig, Thomas		41	812	244	Omland, Maren		42	281	
	•	m m	17				w m	29	536	
146	Gürlevik, Aydin	m		1 405	246	Feldmann, Alexander	m			
147	Warnken, Linda	w	46	582	247	Kadach, Peter	m	48	142	
148	Jahn, Uwe	m	59	336	248	Roskosch, Franz	m	22	723	
149	Lauterbach-Wenig, Iris	W	53	483						
150	Pile, Kadriye	w	57	381		Zus	sammen	X	97 206	
151	Vogelsang, Rolf	m	32	1 040						
152	Wontorra, Petra	w	40	841						
153	Seyrek, Mehmet	m	12	1 822						
154	Iletmis, Gülsen	w	55	398						
155	Tienken, Volker	m	56	396						
156	Dr. Korol, Martin	m	34	1 004						
157	Schüssler, Gabriele	w	61	282						
158	Jantzen, Björn	m	38	917						
159	Kästner, Dietmar	m	63	185						
160	Czock, Ramiro	m	64	89						
161	Güven, Mehmet			550						
162	Wehrs, Björn	m	49 60							
		m	60	333						
163	Beringer, Volker	m	58	364						
164	Brockmann, Jan	m	62	280						
	Zusamme	n	X	232 571						

^{*} Jede Partei/Wählervereinigung kann höchstens so viele Wahlbewerber aufstellen, wie im jeweiligen Wahlbereich Sitze zu vergeben sind. m = männlich. w = weiblich.

Noch. Tab. 8

Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen (68 Sitze)* am 22. Mai 2011 nach Personenstimmen

Wahlvorschlag		Personenstimmen		Wahlvorschlag			Personenstimmen		
Listen- platz	Wahlbewerber/in		Rang- platz	insgesamt	Listen- platz	Wahlbewerber/	in	Rang- platz	insgesamt
Liste 3:	BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (GRÜNE)			Liste 4:	DIE LINKE (DIE LINKE)			
301	Linnert, Karoline	w	1	28 918	401	Vogt, Kristina	w	1	2 827
302	Dr. Loske, Reinhard	m	2	7 828	402	Rupp, Klaus-Rainer	m	5	1 553
303	Stahmann, Anja	w	4	3 124	403	Bernhard, Claudia	w	8	765
304	Dr. Güldner, Matthias	m	9	2 314	404	Beilken, Jost	m	11	634
305	Dr. Schaefer, Maike	w	6	2 483	405	Kleinert, Thea	w	10	637
306	Fecker, Björn	m	12	1 677	406	Wechselbaum, Christian	m	9	727
307	Dr. Mohammadzadeh, Zahra	w	8	2 333	407	Ergün-Bulut, Songül	w	4	2 172
308	Kuhn, Hermann	m	15	1 278	408	Dr. Spehr, Christoph	m	7	881
309	Schön, Silvia	w	21	1 009	409	Barth, Cornelia	w	6	901
310	Saxe, Ralph	m	5	2 850	410	Tuncel, Cindi	m	2	2 433
311	Wendland, Susanne	w	17	1 184	411	Menz, Birgit	w	17	343
312	Frehe, Horst	m	10	1 969	412	Erlanson, Peter	m	3	2 392
313	Dr. Kappert-Gonther, Kirsten	w	11	1 728	413	Maurer, Anke	w	15	371
314	Werner, Carsten	m	25	677	414	Heigl, Christoph	m	13	477
315	Neddermann, Linda	w	7	2 357	415	Krohne, Anke	w	12	607
316	Schmidtmann, Dirk	m	18	1 077	416	Dr. Restat, Jan	m	16	347
317	Golasowski, Ute	W	22	1 000	417	Meyer, Anke	w	20	284
318	Prübusch, Florian	m	26	664	418	Binder, Hans-Dieter	m	14	419
319	Hoppe, Marie	w	13	1 463	419	Kokott, Ullrich	m	23	250
320	Engel, Reinhard	m	43	411	420	Keckel, Alexander	m	21	268
321	Dr. Schierenbeck, Anne	W	14	1 365	421	Hein, Andreas	m	24	223
322	Dalichow, Oliver	m	41	440	422	Gatermann, Harald	m	18	298
323	Hansen, Friederike	w	34	538	423	Keller, Michael	m	22	265
324	Öztürk, Mustafa	m	3	4 092	424	Schartenberg, Wilfried	m	19	285
325	Nüßmann, Elisabeth	W	45	399					
326	Bohr, Ralf	m	40	452			Zusammen	x	20 359
327	Quick, Andrea	W	46	328					
328	Zicht, Wilko	m	20	1 025					
329	Oppermann, Sheena	W	39	453	Liste 5:	Freie Demokratische Partei (F	DP)		
330	Pirooznia, Nima	m	30	579	501	Dr. Möllenstädt, Oliver	m	1	3 341
331	Ziehm, Karolina	W	42	420	502	Dr. Buhlert, Magnus	m	2	983
332	Rüdel, Peter	m	50	264	503	Meyer, Christina	w	3	871
333	Beering, Hannah	W	47	325	504	Buchholz, Rainer	m	4	627
334	Deerberg, Harald	m	37	481	505	Perßon, Dorothee	w	9	196
335	Garthe, Eva	W	29	581	506	Sallai, Janos	m	10	188
336	Klingenberg, Dennis	m	28	595	507	Richter, Bernd	m	6	311
337	Dr. Saupe, Angelika	W	35	518	508	Wedemeyer, Waltraut	W	11	188
338	Seelig, Harald	m	32	553	509	Sad, Felix	m	15	141
339	Möglin, Christine	W	52	192	510	Bollhagen, Peter	m	5	444
340	Wemken, Manfred	m	36	509	511	Stief, Clemens	m	18	129
341	Gehder, Sabrina	W	44	406	512	Müller-Lang, Agnes	w	13	180
342	Schlenker, Hans-Stephan	m	16	1 241	513	Radke, Sabine	w	8	232
343	Spannagel, Christine	W	53	187	514	Dr. Dittrich, Dennis	m	20	115
344	Bothe, Dietmar	m	38	465	515	Fuchs, Michal	m	12	186
345	Müller, Henrike	W	31	560	516	Schlegel, Ralf	m	17	134
346	Kuschel, Mark	m	51	242	517	Drechsel, Ulf-Brün	m	14	178
347	Topf, Heidelinde	W	49	281	518	Allnoch, Daniel	m	16	137
348	Saffe, Jan	m	19	1 065	519	Bötel, Stefan	m	21	113
349	Schumacher, Torsten	m	48	294	520	Glümer, Tobias	m	23	83
350	Hesse, Angela	W	24	718	521	Endell, Tobias	m	22	88
351	Dr. Filser, Juliane	W	23	993	522	Bielecki, Adam	m	7	299
352	Krebs, Anja	w	33	547	523	David, Christophe	m	24	46
	Sinschek, Kathrin	W	27	635	524	von Groeling-Müller, Georg	m	19	120
353	Sinscriek, Kaulilli	••			02-1	ron ordanig manor, doorg	•••	10	

Jede Partei/Wählervereinigung kann höchstens so viele Wahlbewerber aufstellen, wie im jeweiligen Wahlbereich Sitze zu vergeben sind.
 m = männlich. w = weiblich.

Noch. Tab. 8

Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremen (68 Sitze)* am 22. Mai 2011 nach Personenstimmen

	Wahlvorschlag		Person	nenstimmen		Wahlvorschlag		Persor	nenstimmen
Linton					Linton				
Listen- platz	Wahlbewerber/in		Rang- platz	insgesamt	Listen- platz	Wahlbewerber/in		Rang- platz	insgesamt
Liste 6:	Bürger in Wut (BIW)				Liste 10:	Bremische Integrations-Partei Deutschlands (BIP)		
601	Fincke, Werner	m	1	2 974	1001		m	2	332
602	Laue, Annefriede	w	7	400	1002	Dr. Teker, Hüseyin	m	4	224
603	Rath, Frank	m	2	558	1003	Teker, Ugur	m	9	71
604	Monien, Anja	w	6	475	1004	Sereflioglu, Bünyamin	m	6	160
605	Meier, Oliver	m	3	550	1005	Ergülen, Cemal	m	8	90
606	Laue, Manfred	m	10	263	1006	Killi, Zekiye	w	5	194
607	Hamen, Walter	m	11	258	1007	Yesilyurt, Osman	m	3	316
608	Kiener, Günter	m	4	530	1008	Eyvazoglu, Nevin	w	1	365
609	Hanstein, Sabine	w	12	209	1009	Baykul, Onur	m	7	114
610	Sociu, Harald-Cristian	m	8	383	1010	Seplin, Meltem	w	10	68
611	Winkler, Bernd	m	9	318	1011	Yaygingül, Petek**	w	12	50
612	Hanstein, Otmar	m	13	188	1012	Ali, Zeliha**	w	11	62
613	Janetzki, Veronika	w	5	487					
						Zusammen**		Х	2 046
	Zusamme	n	Х	7 593					
					Liste 11:	FREIE WÄHLER BREMEN			
Liste 7:	Bremer & Bremerhavener Bürger Liste (BE				1101		m	3	138
701	Woltemath, Uwe	m	1	586	1102		w	4	88
702	Beier, Christian	m	4	199	1103		m	1	183
703	Trottnow, Kay	m	5	197	1104	Heitmann, Oliver	m	2	155
704	Aschemann, Sabine	w	6	128					
705	Wilm, Rolf	m	2	313		Zusammen		Х	564
706	Thren, Jan-Martin	m	7	128					
707	Stankewitz, Jens Nico	m	3	209	Liste 13:	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		,	00.4
708	Woltemath, Regina	w	9	97	1301		m	1	894
709	Aschemann, Björn	m	8	102	1302		m	3	321
	_			4 050	1303	·	W	5	193
	Zusamme	n	x	1 959	1304		m	4	293
					1305	. P. //	m	2	374
Liste 8:	Bremer Dialog – Freiheit, Gleichheit, Grund	einkoi	nmen		1306	Wickmann, Karl	m	6	188
801	(Dialog Grundeinkommen)	m	1	508		7		x	2 263
	Hövener, Jan	m	2	460		Zusammen		X	2 203
802 803	Kersten, Margarethe	w m	3	171	Listo 14:	Piratenpartei Deutschland (PIRATEN)			
003	Schwarting, Heiko	"	3	171			m	2	740
	Zugommo	_	x	1 139	1401 1402		m	1	820
	Zusamme	11	^	1 139	1402	•	m	3	505
Liste 9:	Bremer und Bremerhavener Wählergemein	cchaft	(B+B)		1403		m	5	341
901	Busch, Michael	m	1	644	1404		m	4	343
902	Bläschke, Thomas	m	3	465	1406		m	7	176
902	Wülbers, Insa	w	12	170	1406		m	6	192
904	Adamietz, Axel	m	5	397	1707	aa,aa omouun			102
905	Rößler, Friedrich	m	6	381		Zusammen		x	3 117
906	Fasche, Lüder	m	2	506					
907	Plötner, Robert	m	4	425	Liste 16:	Rentnerinnen und Rentner Partei (RRP)			
908	Schmidt, Birthe	w	9	205	1601	. ,	m	1	686
909	Haller, Frank	m	7	346	1602		m	5	452
910	Dopatka, Friedrich-Wilhelm	m	10	196	1603		m	6	191
911	Meyer, Carsten	m	13	158	1604		m	4	461
912	Dencker, Dettmar	m	11	181	1605	, •	m	3	468
913	Bolte, Thomas	m	14	149	1606		m	7	184
914	Haller, Maria-Helene	w	17	123	1607		m	2	505
915	Dr. Griesche, Detlef	m	18	76					
916	Heeren, Jens	m	19	63		Zusammen		x	2 947
917	Esderts, Nicole	w	21	45					
918	Dr. Riedel, Hubertus	m	8	298					
919	Brinkmann, Irene	w	20	53		Stadt Bremen**			474 324
920	Kruse, Jens	m	15	134					
921	Dähn, Sara	w	16	128					
	Zusamme	n	x	5 143					

^{*} Jede Partei/Wählervereinigung kann höchstens so viele Wahlbewerber aufstellen, wie im jeweiligen Wahlbereich Sitze zu vergeben sind.

** Einschl. 112 Personenstimmen für zwei Unionsbürgerinnen im Wahlbereich Bremen, die gemäß § 4 Absatz 2 BremWahlG ausschließlich zur Stadtbürgerschaft wählbar sind. m = männlich. w = weiblich.

Tab. 9 Korrekturblatt, Stand 21.06.2011.

Die Korrekturen beziehen sich auf die Personenstimmen der Wahlbewerber/-innen im Wahlbereich Bremerhaven und die daraus abgeleiteten Rangplätze.

Wahlbewerber/-innen für die Bürgerschaftswahl (Landtag) im Wahlbereich Bremerhaven (15 Sitze)* am 22. Mai 2011 nach Personenstimmen

	Wahlvorschlag	Perso	nenstimmen		Wahlvorschlag	Perso	nenstimmen
Listen- platz	Wahlbewerber/in	Rang- platz	insgesamt	Listen- platz	Wahlbewerber/in	Rang- platz	insgesamt
Liste 1:	Sozialdemokratische Partei Deutschlands (SPI	0)		Liste 9:	Bremer und Bremerhavener Wählergemeinsch	aft (B+B)	
101	·	n 1	5 248	901	_	n 2	183
102		v 2	2 297	902		n 1	286
103		n 4	1 246	903	Yesil, Sinan	n 5	133
104	Mahnke, Manuela	v 6	1 125	904	Watzkat, Maren	v 3	147
105	Schildt, Frank	n 3	1 964	905	Supp, Horst	m 6	57
106	Jägers, Wolfgang r	n 5	1 213	906	von Kampen, Günther	n 4	136
107	Zöller, Ilsabe	v 12	447				
108	•	n 8	872		Zusammen	Х	942
109	•	v 9	848				
110	•	n 7	980		Bremische Integrations-Partei Deutschlands (I		
111	•	n 10	786	1001		v 2	219
112	Pijetlovic, Denis r	n 11	700	1002	Aydin, Atila	n 1	411
	Zusammen	х	17 726		Zusammen	х	630
	Christlich Demokratische Union Deutschlands	, ,			Für Bremerhaven		
201	•	n 1	3 240	1201	•	n 1	293
202	•	n 2	2 983	1202	-	v 2	206
203	•	v 4	1 411	1203		n 3	172
204		n 5	1 000	1204	Ossenfort, Thorsten	n 4	99
205	•	n 7	736		7		770
206 207		v 6 n 3	843 1 675		Zusammen	Х	770
208	• • •	n 3 n 8	516	Liste 13	Nationaldemokratische Partei Deutschlands (N	IPD)	
200	Dergen, Itali	0	310	1301		n 1	303
	Zusammen	x	12 404	1302		n 3	190
				1303		n 2	196
Liste 3:	BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN (GRÜNE)			1304	Wolf, Sylvio	n 4	111
301	Dogan, Sülmez	v 1	4 043	1305	Frohn, Heinz	n 6	78
302	Willmann, Frank	n 4	1 314	1306	Müller, Heinrich	n 5	93
303	Hoch, Doris	v 3	1 391				
304	Näth, Carola	v 6	931		Zusammen	Х	971
305	3 .	n 2	3 114				
306	•	n 7	761		Piratenpartei Deutschland (PIRATEN)		
307	Pletz, Peter	n 5	1 200	1401		n 1	295
	Zusammen	x	12 754	1402 1403		v 2 n 3	286 157
Liste 4: 401	DIE LINKE (DIE LINKE) Imlau, Maja	v 3	403		Zusammen	х	738
401		v 3	470	Lista 15	Protest der Bürger (PdB)		
403		n 1	537	1501		n 1	569
.00	Somasson, som		00.	1502		n 2	87
	Zusammen	x	1 410	1503		n 3	66
					_		
Liste 5: 501	Freie Demokratische Partei (FDP) Ella, Mark	n 1	1 594		Zusammen	Х	722
502		n 2	280	Liste 16	Rentnerinnen und Rentner Partei (RRP)		
503		v 3	192	1601	• • •	n 1	399
504		n 4	181	1602		v 2	360
505		n 5	181				
	Zusammen	х	2 428		Zusammen	х	759
Liste 6:			2 720		Stadt Bremerhaven		58 289
601	The state of the s	n 1	3 409				
602		n 2	707				
603 604		n 5 n 4	208 270				
605		n 10	115				
606	•	n 3	399				
607		n 7	180				
608		n 6	187				
609 610		n 11 n 12	110				
611		n ₁₂ v 9	92 129				
612		n 8	148				
613	Stahl, Mario	n 13	81				
	Zusammen	v	6 025				
		Х	6 035				

^{*} Jede Partei/Wählervereinigung kann höchstens so viele Wahlbewerber aufstellen, wie im jeweiligen Wahlbereich Sitze zu vergeben sind. m = männlich. w = weiblich.

Muster der Stimmzettel

Muster der Stimmzettel für die Wahl zur Bremischen Bürgerschaft am 22. Mai 2011 finden Sie auf der Internetseite www.landeswahlleiter.bremen.de unter der Rubrik Wahlen 2011 – Stimmzettel:

- <u>Stimmzettel für den Wahlbereich Bremen</u> (Stimmzettelheft, weiß, A4-Querformat, 24 Seiten)
- Stimmzettel für den Wahlbereich Bremerhaven (Stimmzettelheft, weiß, A4-Querformat, 20 Seiten)